

IV SESIÓN PARTICIPATIVA (Sesión de contraste + Foro Ciudadano), sobre el DIAGNÓSTICO DEL PTP DE BILBAO METROPOLITANO

Fecha: 06/06/2017

Lugar: Edificio *Getxolan* de Getxo

Duración: 10:00 -13:00 y 18:00-20:00

Nº total de asistentes: Sesión de Contraste (**11**) + Foro Ciudadano (**18**)

Representantes de DFB

Nombre	Cargo
Idoia Garay	Jefa de Sección de Ordenación Territorial
Elisa Cano	Sec. Ordenación Territorial
Jose Manuel Alonso	Sec. Ordenación Territorial
Domingo Ruiz Elua	Sec. Ordenación Territorial

Técnicos/as

Nombre	Empresa
Aitor Sarria	Estudio-K
Cristina López	Basoinsa
Iñaki Romero Fernández de Larrea	Paisaje Transversal
Aida López Urbaneja	Inguru, Ingeniería y Gestión Ambiental
Mireia Carrasco Ferri	Paisaje Transversal

Apertura de la sesión

Iñaki Romero, del equipo de participación, agradece la asistencia a las personas presentes y en especial la ayuda recibida de los técnicos y técnicas locales para organizar la jornada y prestar espacios para el desarrollo de la misma.

Prosigue explicando brevemente la importancia de la sesión en esta fase de Diagnóstico y su objetivo; por un lado, la **presentación de los resultados del Diagnóstico** por parte del equipo técnico, y por el otro, el **contraste de los mismos**, tanto con los técnicos y técnicas (en una *sesión de contraste* por la mañana) como con la ciudadanía (en un *Foro Ciudadano* por la tarde).

Presentación del Diagnóstico

Durante los siguientes 45 minutos aproximadamente, **Aitor Sarria** de Estudio-K y **Cristina López** de Basoinsa toman la palabra para explicar los resultados principales del Diagnóstico.

Dinámicas de Trabajo

Iñaki Romero, de Paisaje Transversal, pasa a explicar la dinámica en la que las personas asistentes se reparten en 2 mesas, para que cada una trabaje sobre 2 de los 4 temas siguientes:

- A. **Hábitat urbano: Vivienda, Actividades económicas y Compatibilización de planeamientos**
- B. **Aspectos sociales y económicos, Equipamientos y Cuestiones Transversales**
- C. **Medio Físico e Infraestructura verde, Hábitat Rural, y Paisaje y Patrimonio**
- D. **Movilidad y logística, Gestión sostenible de los recursos**

Todas las mesas pasan por 4 fases:

1. Valorar las Orientaciones propuestas, matizarlas y proponer otras.
2. Priorizar la importancia de las mismas.
3. Priorizar la urgencia de las mismas.
4. Proponer actuaciones y proyectos concretos para conseguir estas Orientaciones.

Las personas integrantes de cada grupo cambian de mesa en la segunda fase, de tal modo que van rotando para pasar por las dos mesas.

Resultados

MESA 1 de la SESIÓN DE CONTRASTE:

- Aspectos sociales y económicos, Equipamientos y Cuestiones Transversales
- Hábitat urbano: Vivienda, Actividades económicas y Compatibilización de planeamientos

Se dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** en orden, a las siguientes orientaciones:

1. **Nueva Propuesta:** La definición de un perímetro urbano desde el planeamiento supramunicipal del PTP limita demasiado a los agentes municipales
 - Se propone que el PTP priorice plantear criterios de intervención por encima de especificaciones concretas de zonificación y límite de suelos.
 - Señalan la incompatibilidad entre desarrollo urbano y medio ambiente.
 - Destacan la complicación en el proceso de desclasificación del suelo cuando hay una imposición de perímetro.
2. *“Favorecer la creación de actividad en suelos situados en torno a paradas de transporte público de alta capacidad”*
 - Señalan como ejemplo crítico la nueva parada de metro Ibarbengoa-Getxo para fomentar una nueva zona de actividad, unos nuevos usos en continuidad con el tejido residencial.
3. *“Seguir fomentando un modelo territorial compacto con mezcla de usos, tanto del uso residencial con actividades compatibles como entre actividades económicas”*
4. *“Analizar la posible redensificación o desclasificación (de urbanizable a rústico) de zonas de baja densidad que aún no se hayan desarrollado”*
 - Getxo necesita una mayor desclasificación del suelo.
5. *“Obligar a que los nuevos parques tecnológicos estén ubicados en ámbitos colindantes a las ciudades”.*
6. **Nueva Propuesta:** El PTP debería ser más flexible.
 - ¿Fase a 16 años?
7. *“Plantear una ordenación global y coordinada del entorno de la Ría de Bilbao al paso por todos sus municipios”.*
 - Sugerir planes de compatibilización desde el PTP. Señalar sitios estratégicos.
 - Se insiste en la incomunicación entre municipios en referencia a los límites municipales.
 - Se propone priorizar el plan de compatibilización Berango-Getxo.
8. *“Generar una red que conecte los municipios a los distintos equipamientos, a partir del Camino de Santiago, el Anillo Verde de Bilbao, la senda del mar y el Cinturón de Hierro”.*
 - Debería ser fundamentalmente de gestión municipal.
 - Deberían recogerse como acuerdos o directrices del PTP.
 - Debería enfocarse como método de diálogo más que de documentación.

- 9. *“Promover el comercio urbano frente a grandes equipamientos comerciales”.*
 - Se propone la regulación del reparto de beneficios de las infraestructuras comerciales entre los municipios independientemente de la localización, para no fomentar la competitividad entre municipios.
 - Creación de una red de asociación de comerciantes junto con iniciativas sociales enfocadas a los vecinos para fomentar redes de barrio.
 - Equipamiento comercial combinado con suelo industrial vacante para su aprovechamiento.
 - Focalizar los equipamientos comerciales en los vectores de crecimiento
 - Ciudad sostenible y compacta desde el PTP.

En un segundo plano con **MENOR IMPORTANCIA** y hacia una **MENOR URGENCIA** en orden:

- 10. *“Orientar las propuestas de vivienda hacia la puesta en el mercado de la vivienda vacía, la reconversión y la redensificación”*
- 11. *“Responder al incremento de la demanda de equipamientos sociales debido al envejecimiento de la población”.*
 - Se señala la necesidad en el incremento de centros de día municipales en Getxo.
 - Pisos tutelados.
- 12. *“Reducir el desequilibrio entre oferta de empleo y población a través del fomento de la actividad en los municipios con mayor necesidad”*
 - Se proponen actividades turísticas terciarias.
- 13. *“Dada la limitación espacial de nuestro territorio, evitar la ocupación de nuevo suelo para actividades industriales mientras no se regenere el que se encuentra vacante”*
 - Hibridar actividades económicas con suelos contaminados, contando con un plus de subvención.
- 14. *“Elaborar un inventario exhaustivo de los suelos industriales realmente disponibles para su optimización”*
 - Se propone que sea el PTP el que delimite las áreas ambientales. En cuanto a las áreas de crecimiento, los criterios deberían ser de competencia municipal.
 - Existe una incompatibilidad de tiempos entre los procesos a corto y largo plazo.
- 15. *“Abordar la regeneración de los suelos industriales obsoletos y vacantes, y dotarse de instrumentos de gestión y financiación para ello”*
 - Se propone una actualización en la definición de las transformaciones. Menos generalistas y más abordables.
 - Se propone una subdivisión de categorías del suelo potencialmente descontaminado en estados de transformación para una mayor eficacia en la gestión de los mismos.
- 16. *“Redensificar y consolidar los desarrollos urbanos más recientes para favorecer su conexión por transporte público y su centralidad”*
 - Llegar hasta el litoral se descarta.
 - Crear infraestructura estratégica.
 - En el proceso de redensificación, se propone evaluar las peores viviendas para su demolición.

MESA 2 de la SESIÓN DE CONTRASTE:

- Medio Físico e Infraestructura verde, Hábitat Rural, y Paisaje y Patrimonio

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

1. *“Desclasificar los suelos de alto valor agrario calificados como urbanizables que no se hayan ejecutado”*
 - Priorizar las desclasificaciones con independencia del valor agrario.
2. *“Dotar a los principales cursos fluviales de espacios de laminación para el doble uso de esparcimiento y control de avenidas”*
 - Unir los corredores ecológicos a partir de los cauces municipales, que van a hacer que el tránsito en el territorio sea mucho más natural.
3. *“Establecer criterios para la delimitación y ordenación de los núcleos rurales y la división de caseríos para evitar su abandono.”*
 - Se comenta la ordenanza municipal que se ha dado en algunos municipios para habilitar la vivienda: El inventario de caseríos (inicitivas de Arrieta, Maruri y Loiu) -> Se hace una ficha por caserío y en función de las dimensiones que tiene, a través de una ordenanza municipal, se permite pasar de unifamiliar a bifamiliar, siempre que el PGOU lo permita e independientemente de la parcela vinculada.
4. *“Crear una red comarcal de corredores ecológicos que tengan continuidad tanto con las áreas limítrofes como con la red de espacios verdes a nivel local”*
 - Fomentar la conectividad de figuras de protección. Uso de espacios verdes, como sistema general, buscando la conexión entre ellos.
 - No solo mancha verde, sino uso verde, uso de ocio, espacio de esparcimiento.
 - Análisis sobre los detalles de zonas verdes municipales para saber bien qué unir.
 - Leioa: proponen recuperar ambientalmente la zona de la depuradora de Lamiako, y que el derribo del muelle sirva para la creación de una zona húmeda.
5. *“Elaborar un catálogo de montes protectores, que genere una gestión forestal adecuada: más selectiva y menos intensiva”*
 - Figura de montes protectores: proponer uso forestal en Leioa como forma de proteger suelos con peligros de deslizamiento.
6. *“Poner en marcha medidas para proteger y ordenar el Paisaje Costero, Agroforestal Minero y Urbano-Industrial”*
 - Insertar propuestas de los Planes de Acción del Paisaje (Getxo).
 - Sobre el parque litoral: creen que el PTP debe recoger la propuesta estratégica de buscar esa red de espacios libres supramunicipal.
 - No tomar sistemas “locales” sino comarcales. Tratar de insertar objetivos supramunicipales.
 - Necesidad de impulsos monetarios para el desarrollo de políticas paisajísticas. Comentan que en los municipios pequeños carecen también de recursos humanos para impulsar este tipo de estrategias de interés.
 - Ponen el ejemplo del trabajo realizado por *Basquetour* sobre “embellecimiento urbano” y “preservación de la identidad”. Además del componente turístico, planteaba el beneficio para la ciudadanía, en cuanto a mejoras sobre infraestructura, movilidad, equipamientos, puesta en

valor del patrimonio, etc. Algunas de las medidas propuestas en ese Plan, siendo muy sencillas, se llegaron a ejecutar.

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y MENOS URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

7. *“Fomentar las actuaciones de mejora ambiental en las áreas degradadas detectadas en el territorio (vertederos, escombreras, ruinas industriales, canteras, etc.)”*
 - Aportan información sobre vertederos incontrolados de la sub-área sobre los que llevar a cabo un control generalizado (Leioa, hablan de un vertedero incontrolado en la zona del campo de tiro).
 - Comentan que hay un problema creciente en cuanto a la gestión de residuos, porque no pueden llevarlos al Garbigune.
 - Se comenta la propuesta de crear una bolsa de vertederos entre los diferentes municipios de la zona para poder buscar subvenciones comunes.

8. *“Fomentar otras fuentes de ingreso relacionadas con los productos agrarios y el agroturismo”*
 - Agroturismo vinculado a los caseríos existentes.
 - Que el agroturismo se declare de “interés social” para permitir actividades terciarias en suelo no urbanizable.

- **Movilidad y logística, Gestión sostenible de los recursos**

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

1. *“Crear un billete único para el transporte público”*
 - Unificar tarifas, horarios. Búsqueda de fórmulas y apuestas para mejorar tarifas con el extrarradio.
2. *“Aumentar el potencial de movilidad en bicicleta, estructurando y completando los trazados existentes y facilitando sus intercambios modales con el transporte colectivo”*
 - Se recogen varias propuestas locales:
 - Getxo: en Andra Mari hay poco sitio como para llegar al ancho de 2,50m, por lo que proponen coger un trozo de calzada estrecha con protección, que se delimite y de más seguridad al ciclista.
 - Urduliz: quitan las plazas de aparcamiento en una zona concreta para llegar a la separación de 2,20m, lo delimitan mediante una separación física que da más seguridad al ciclista y marcan zonas de límite-30 para posibilitar el tránsito de bicis.
 - La problemática no es el carril bici municipal, sino la conexión entre municipios. Al margen del *Bidegorri* que va por la ría, notan que hace falta esa conexión entre municipios.
 - Zonas problemáticas: la bajada de Sopelmar.
 - Facilitar el parking de bicicletas, no solo en la calle, también en las edificaciones.
 - Posibilidad de promover el uso de las bicicletas urbanas. Modelo unificado supramunicipal.
3. *“Conectar mediante tren el aeropuerto con el centro de Bilbao para transporte de viajeros”*
 - En esta zona están bien conectados los centros de salud y de educación. Es un plus.
 - Propuesta de tranvía por Leioa que alargue la conexión hasta el aeropuerto. Creen que la margen derecha no está bien conectada y se debería mejorar.
 - Importancia de que las cabeceras e intermodales sean suficientemente potentes.
 - Propuesta que desde cada sub-área se pueda llegar a estos puntos autónomamente, sin pasar por Bilbao.
4. *“Reducir la utilización del automóvil privado mediante el impulso de los transportes colectivos limpios”*
 - Creen que no se debe mirar tanto la rentabilidad económica, sino la rentabilidad social, en vistas a la accesibilidad.
 - Eliminar la duplicidad de los transportes. Saber priorizar ¿menos tiempo *versus* movilidad limpia?
 - ¿Son factibles metro y autobús por la misma vía? ¿Hay competencia suficiente? ¿Se deberían priorizar los transportes “limpios” (metro/tranvía) frente al autobús?
 - Incentivar el uso de transporte público habilitando parkings cercanos a las estaciones de cabecera. Más información para los usuarios.

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y MENOS URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad

1. *“Desarrollar una red más extensa de transporte colectivo en plataforma exclusiva (bus o tranvía) para una mayor fiabilidad horaria”*
 - Proponen el uso de la plataforma por donde iba a pasar el tranvía en Leioa, para poder pasar el bus.

- Retomar viales de tranvía en margen izquierda y derecha y posibilitar que por ese vial pueda permitirse el paso para otros vehículos.
 - Propuesta de Leioa. Avanzada ¿única dirección? ¿vial norte? ¿rotonda de dirección única?
2. *“Conectar mediante tren el Puerto de Bilbao sin interferencia con los núcleos urbanos para el transporte de mercancías”*
- Creen que colateralmente les afecta, porque la mayoría del transporte de mercancías, por evitar el pago, pasa por la zona del Txorierrri. En consecuencia, en cuanto hay un accidente, Txorierrri y la avanzada se colapsan.
 - Proponen que esas mercancías se muevan por el extrarradio.

MESA 1 del FORO CIUDADANO:

- Aspectos sociales y económicos, Equipamientos y Cuestiones Transversales
- Hábitat urbano: Vivienda, Actividades económicas y Compatibilización de planeamientos

Se dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA**

1. *“Promover el comercio urbano frente a grandes equipamientos comerciales”.*
 - Se incide en la importancia en la transparencia de datos que permitan comparar el impacto de la llegada de los grandes equipamientos a los municipios. Por ejemplo, visibilizar los datos reales de empleo que crean frente a los que destruye.
 - Se destaca la importancia de la regulación del impacto ambiental en las áreas en las que se emplaza el equipamiento.
 - Se propone fomentar el comercio urbano variado con el objetivo de parar la presión competitiva de los nuevos equipamientos.
 - Se plantea la creación de una estrategia común como territorio para gestionar la implantación de los grandes equipamientos.
2. *“Asegurar que los nuevos hogares que se creen se ubiquen en zonas que ya estén dotadas de las infraestructuras necesarias.”*
3. *“Analizar la posible redensificación o desclasificación (de urbanizable a rústico) de zonas de baja densidad que aún se hayan desarrollado”*
 - Atenerse al coeficiente o estándar de zonas verdes por habitante antes de redensificar.
4. *“Favorecer la creación de actividad en suelos situados en torno a paradas de transporte público de alta capacidad”*
 - Se propone que el PTP gestione de manera intercomarcal el transporte público.
5. *“Orientar las propuestas de vivienda hacia la puesta en el mercado de la vivienda vacía, la reconversión y la redensificación”*
 - Se destaca la importancia de definir el número de vivienda vacía en los municipios de forma efectiva.
6. *“Generar una red que conecte los municipios a los distintos equipamientos, a partir del Camino de Santiago, el Anillo Verde de Bilbao, la senda del mar y el Cinturón de Hierro”.*
 - Reactivar los senderos en desuso.
 - Redefinir el significado y delimitación de “parque costero” en el PTP.
 - Poner en valor la ruta megalítica de Munarrikolanda.

Las orientaciones a las que se les dio **MENOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

7. *“Plantear una ordenación global y coordinada del entorno de la Ría de Bilbao al paso por todos sus municipios”.*

- Existe una considerable discontinuidad. Se propone potenciar los límites entre municipios como zonas estratégicas.
- 8. *“Responder al incremento de la demanda de equipamientos sociales debido al envejecimiento de la población”.*
 - Se demanda una red de autobuses interurbanos que conecte equipamientos sociales.
 - Se expresa la falta de equipamientos sociales.
- 9. **Nueva Propuesta:** Coordinación y solidaridad entre municipios en las comarcas.
 - Se destaca la necesidad de una compatibilización de criterios entre municipios.
- 10. *“Dada la limitación espacial de nuestro territorio, evitar la ocupación de nuevo suelo para actividades industriales mientras no se regenere el que se encuentra vacante”*
- 11. *“Abordar la regeneración de los suelos industriales obsoletos y vacantes, y dotarse de instrumentos de gestión y financiación para ello”*
- 12. *“Reducir el desequilibrio entre oferta de empleo y población a través del fomento de la actividad en los municipios con mayor necesidad”*
 - Se pone de manifiesto que existe un exceso de importancia de la actividad del sector servicios, por lo que no se generan empleos de otros sectores.
 - Se propone fomentar los talleres artesanales, y apoyarlos con una mayor compatibilidad con otros usos.
- 13. *“Seguir fomentando un modelo territorial compacto con mezcla de usos, tanto del uso residencial con actividades compatibles como entre actividades económicas”*
 - Evitar el modelo de ciudad dormitorio.

MESA 2 del FORO CIUDADANO:

- **Movilidad y logística, Gestión sostenible de los recursos**
- **Medio Físico e Infraestructura verde, Hábitat Rural, y Paisaje y Patrimonio**

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

1. *“Crear una red comarcal de corredores ecológicos que tenga continuidad tanto con las áreas limítrofes como con la red de espacios verdes a nivel local”*
 - Concatenarlo con los recorridos preexistentes.
 - Vincularlo con los entornos que tengan más densidad poblacional para promocionar los espacios de retiro en el uso cotidiano.
 - Fomentar medidas que respeten y tengan en cuenta la movilidad.
2. *“Elaborar un catálogo de montes protectores, y generar una gestión forestal adecuada: más selectiva menos intensiva”*
 - Que el PTP sugiera “esta es una zona de mejora” para que aquellos que utilicen las especies adecuadas en esa zona, reciban una subvención.
 - Se deben dar recomendaciones para plantar especies autóctonas.
 - Propuesta de crear “un peaje” para aquellos que no utilizan las especies adecuadas.
 - Subvenciones para equilibrar las ganancias que antes se obtenían en una explotación.
3. *“Conectar mediante tren aeropuerto con el centro de Bilbao para transporte de viajeros”*
4. *“Poner en marcha medidas para proteger y ordenar el Paisaje Costero, Agroforestal, Minero y Urbano industrial”*
 - Le dan mucha importancia a la puesta en valor del litoral.
 - Son muy críticos con lo preexistente: las urbanizaciones a pie de costa (ponen el ejemplo de Sopelmar).
 - En cuanto a las intervenciones junto a la Ría en Barakaldo, hay participantes que muestran discrepancias hacia ellas, pero también comentan las posibilidades a futuro sobre estas zonas que ya están antropizadas.
 - Fomentar la conectividad entre los municipios.
 - Hacer hincapié en las recomendaciones y medidas protectoras de obligado cumplimiento sobre las ordenanzas municipales.
5. *“Aumentar el potencial de movilidad en bicicleta, estructurando y completando los trazados existentes y facilitando su intercambios modales con el transporte colectivo”*
 - Potenciar el borde marino y el borde de la Ría para el uso ciclable y peatonal fomentando la conexión entre municipios.
 - Evitar la duplicidad de los servicios de transporte público.
 - Dotar de una oferta atractiva y de calidad, así como pública y segura, para que la ciudadanía se dé cuenta de que la opción de la bicicleta es muy factible, al menos en gran parte de la margen derecha.
 - Mejora de la frecuencia para poder potenciar el transporte público.
 - Como medida de baja inversión, limitar la velocidad en el eje de la ría y dar prioridad a las bicis.



6. *“Desclasificar los suelos de alto valor agrario calificados como urbanizables que no se hayan ejecutado”*
 - Es una orientación que relacionan con la medida de la puesta en valor del Paisaje local.

- 7. *“Crear un billete único de transporte público”*
 - Materializar la tarifa única o billete integrado; pago dependiendo de las zonas/cabeceras desde donde nos movamos.

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y MENOS URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

- 1. *“Establecer criterios para la delimitación y ordenación de los núcleos rurales y la división de caseríos para evitar su abandono”*
 - Crear una figura para que los caseríos históricos sean protegidos y que regule el “trampeo” hasta ahora dado.

- 2. *“Reducir la utilización del automóvil privado mediante el impulso de transportes colectivos limpios”*

- 3. *“Mejorar la movilidad y la conectividad con el exterior del área metropolitana a través del ferrocarril de alta velocidad.”*