

KOBIE SERIE ANTROPOLOGÍA CULTURAL, nº 19: 73-88  
Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia  
Bilbao - 2015  
ISSN 0214-7971  
Web <http://www.bizkaia.eus/kobie>

## ERNESTO ERKOREKA PLAZAN. MODERNITATEA ETA BERRESKURAPEN SIMBOLIKOA BILBOKO HIRIBILDUAN.

*En la Plaza Ernesto Erkoreka. Modernidad y  
rehabilitación simbólica en la Villa de Bilbao.*

*At the Ernesto Erkoreka Square. Modernity and  
Symbolic rehabilitation at the Villa de Bilbao.*

Juan Carlos Gonzalez Astorga\*

Recibido: 14-VII-2015  
Aceptado: 28-X-2015

**Palabras Clave:** Arquitectura. Arte. Ciudad. Espacio público. Plaza Ernesto Erkoreka. Símbolo. Urbanismo.

**Keywords:** Architecture. Art. City. Ernesto Erkoreka Square. Public space. Symbol. Urban planning.

**Giltza-hitzak:** Arkitektura. Artea. Ernesto Erkoreka Plazan. Espazio publikoa. Sinboloa. Udala. Urbanismo.

### RESUMEN

Centrados en el análisis de la situación en Plaza Ernesto Erkoreka de Bilbao damos conocer la importancia del arte como representación simbólica en la rehabilitación semántica de la Villa de Bilbao durante el siglo XX, mencionando las edificaciones que producen los cambios de la organización espacial de la ciudad, por medio de una descripción de los antecedentes históricos y la planeación urbana de la instauración del Bilbao moderno. Realizamos esta aproximación a partir de los elementos arquitectónicos artísticos y simbólicos presentes en la Plaza Ernesto Erkoreka.

### ABSTRACT

Focused for the analysis of situation at Plaza Ernesto Erkoreka of Bilbao, we present the importance of art as symbolic representation during the semantic restoration of Bilbao City on the twentieth century, mentioning the buildings that produce the changes in the spatial organization in the city, we done a description of the historical background and urban planning to know the establishment of modernity in Bilbao City. We realize this approach from the artistic and symbolic architectural elements in the Plaza Ernesto Erkoreka.

## LABURPENA

Bilboko Ernesto Erkoreka Plazaren egoeran zentratuz artearen garrantzia ematen dugu jakitera adierazpen simbolikoa bezala Bilboko hiribilduan 20. mendearen barruan egiten den berreskurapen semantikoa, adierazten antolakuntzan hirian dauden eraikinak sortzen dituzten aldaketak, aurrekari historikoak-en deskribapenaren medio eta Bilbao moderno ezartzea hirigintzan. Hurbilketa hau Plazan dauden elementu arkitektonikoak, artistikoak eta simbolikoak daudelarik egiten dugu.

## INTRODUCCIÓN

En Bilbao la Plaza Ernesto Erkoreka forma parte de un espacio urbano donde coinciden construcciones históricas de carácter simbólico: el Ayuntamiento de Bilbao y la Escultura Variante Ovoide de la Desocupación de la Esfera del escultor Jorge Oteiza, (obra que en este texto llamaremos Variante ovoide) junto con vías de tránsito vehicular y peatonal. Consideramos el valor simbólico de las construcciones singulares en esta zona de la Villa, indicadores de los alcances de la modernidad en la Ciudad de Bilbao.

Nuestro interés por el espacio público, se sitúa también desde lo afectivo por las ciudades, O. Frederich Bollnow (1969: 235) recuerda que la relación del hombre con el espacio responde a muchas circunstancias y cita a Martin Heidegger, "el sujeto se define en torno al espacio, los sentimientos de cercanía o lejanía están estrechamente ligados a la comprensión del espacio." Por otra parte, la importancia afectiva que algunas personas podemos tener con los lugares están estrechamente relacionadas con la comprensión del espacio, con su conocimiento histórico y con las experiencias socio culturales que nos permite reconocer y participar en la construcción nuestras ciudades. Reflexionar sobre nuestra ciudad nos permite preguntarnos ¿qué tipo de interacciones y experiencias tenemos en los lugares de la ciudad?, ¿sentimos que el espacio público es nuestro pudiendo ser participativos?, ¿cuan identificados estamos con los elementos que conforman el espacio urbano?, nuestras respuestas a las anteriores preguntas, nos permitiría conocer que el entorno simbólico de la Plaza Ernesto Erkoreka, es un espacio desde donde podemos comprender la historia de Bilbao.

### 1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA MODERNIDAD EN LA VILLA DE BILBAO

Para situar el origen de las construcciones singulares que actualmente conforman la Plaza Ernesto Erkoreka, consideramos necesario abordar el origen del Ayuntamiento de Bilbao, el primer Consistorio se levantó en 1535, junto al Puente de San Anton edificado en 1318 junto la Iglesia de San Anton construida en el siglo XV. El primer edificio del Ayuntamiento quedó destruido en 1553 por una inundación, en el año de 1560 se reconstruye sobre el mismo emplazamiento, pero en 1593, también quedó destruido por otra riada, lo que llevó a autoridades a utilizar lugares eclesiásticos y privados para trabajar, posteriormente en 1883 se comenzaron las obras del nuevo Consistorio de Bilbao en su actual localización de Plaza Ernesto Erkoreka, donde estaba edificado el convento de San Agustín destruido por la Primera Guerra Carlista (Leisa 2001: 89). La construcción del nuevo Ayuntamiento de Bilbao, estuvo motivada por el desarrollo minero, portuario y el crecimiento industrial a finales del siglo XIX, dichos cambios son parte de la modernidad económica que favoreció el crecimiento urbano, mismo que desbordó los límites del antiguo Casco Viejo de la Villa.

Otro antecedente que cabe destacar, es que Bilbao se desarrolló bajo las premisas de la modernidad Europea del Siglo XIX e inicios del siglo XX. O. Paz (1993: 151) considera que la modernidad en una democracia se deja ver en el crecimiento de las fuerzas

productivas e instauración de los derechos de las personas, dejándose ver el nivel de vida de sus ciudadanos en un entorno democrático, en éste sentido, la Villa de Bilbao evolucionó como una ciudad industrial y portuaria, en la que se produjeron los medios y las posibilidades para importar e implantar conocimiento y desarrollo cultural. A finales del siglo XIX y en los albores del siglo XX, se puede ver un Bilbao moderno y abierto a planteamientos del centro de Europa, y se dieron a conocer con la influencia que desde 1893 ejerció el arquitecto urbanista Joseph Stübben, mismo que consideró a Bilbao como la única ciudad española verdaderamente moderna (Wamburg 2004: 27). Stübben desarrolló la primera propuesta orgánica para la ciudad, a la que no dejarían de recurrir los urbanistas alemanes llegados posteriormente a España. Durante el siglo XX concursaron en colaboración para el Plan de Extensión de la Ciudad de Bilbao, el arquitecto Otto Bünz y el arquitecto Fernando García Mercadal, éste último convencido de los métodos formales y constructivos aprendidos en su estancia en el TH Berlín Charlottenburg, sin embargo la propuesta que ganó el Concurso del Plan de Extensión de Bilbao en 1926, sería la de Joseph Stübben, de aquí la influencia del urbanismo alemán en Bilbao. El arquitecto Estanislao Seguro, quien fuera arquitecto municipal del Consistorio Bilbaíno, consideró a Alemania e Inglaterra como los dos países europeos que trabajaron con más seriedad el urbanismo, siguiendo sus métodos y normas, centró su atención e interés por los *Siedlungen* (Urbanizaciones), en su opinión estos asentamientos permitirían crear conjuntos habitacionales funcionales como fórmula de desarrollo urbanístico. Cabe destacar que la influencia puede justificarse ya que en Francfort entre 1925 y 1930 fue el centro de las experiencias urbanísticas, ahí las estrategias municipales emprendieron la construcción de las urbanizaciones (*Siedlungen*) creando un organismo urbano unitario jerarquizado y descentralizado que se conformaba por núcleos urbanos satélite, estas ideas implicaban un nuevo manejo formal y compositivo en la arquitectura y en el trazado urbano, con lo que los arquitectos y urbanistas lograron reorganizar el espacio urbano, el espacio público y el espacio privado desde una serie de razonamientos sociales con lo que ponen a las personas y su calidad vida dentro del espacio habitable, actualmente estas premisas podrían sonar como uno de los objetivos más comunes de la arquitectura y el urbanismo del siglo XXI, pero cabe mencionar que en los inicios del siglo XX fueron ideas avanzadas que contrastaban con los objetivos de la arquitectura del siglo XVIII y XIX. Estos ejemplos nos parecen importantes ya que muestran la complejidad de la ciudad de Bilbao y sus modelos urbanísticos, los cuales desarrollaron una ciudad planeada y conformada con una estructura en la que todas las partes se relacionan, a pesar de sus diferencias formales, funcionales y simbólicas, se interrelacionan sin que alguna de ellas resulte dominante.

El conocimiento de estas nuevas propuestas llegan a influenciar a arquitectos como Ricardo Bastida en sus planteamientos y resolución a los problemas urbanísticos de Bilbao, y en la concepción de la Villa como núcleo central del Bilbao metropolitano (Mas y Velilla 2005: 95). Seguro hacia referencia a su interés por Ernst May (Arquitecto asesor en el Ayuntamiento de Frankfurt 1925-1930) y su intento de conseguir una estandarización racionalista en los elementos constructivos, para producir en tiempo breve y a costes más baratos. Aunque desde la crítica de Josep Lluís Sert se

consideró al Siedlungen como un modelo que no creaba una estructura funcional para la socialización de las actividades urbanas, donde la vida del proletariado se reducía a dos polos, la fábrica y la comunidad residencial, para Bilbao el problema no solo eran las urbanizaciones, también tuvo que afrontar diferentes situaciones determinantes en la planificación:

- 1º Anexiones de Deusto, Abando y Begoña (anteiglesias en el ordenamiento jurídico del Antiguo Régimen)
- 2º Desarrollo económico.
- 3º Ubicación frente a la Ría.
- 4º Es una Villa medieval que estuvo concentrada por sus murallas y trabas físicas y simbólicas que ello implicaba.

Seguro que consideraba que la urbanización no solo es un problema de trazado, sino un asunto de organización y previsión, en el caso de Bilbao, trataba de crear agrupamientos racionales, satisfaciendo las necesidades presentes y en la medida de las posibilidades las futuras. Para Ricardo Bastida el urbanismo moderno debía posibilitar el orden y la cohesión sociales, que permitan al individuo recibir de la comunidad los medios para desarrollarse plenamente en la sociedad del bienestar. (Mas y Velilla 2005: 100) Bastida consideró la vivienda obrera como el problema a escala mundial y usó como ejemplo las ciudades de Noruega, Estados Unidos y dejó ver claramente su influencia y gusto por el urbanismo Inglés en el diseño del Parque de Doña Casilda en Bilbao. Cabe tomar en cuenta al grupo GATEPAC (Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea) fundado oficialmente en la década de los años treinta del siglo XX, buscaron dar respuesta a los problemas de la ciudad moderna, desde un marco político social se mostraron cercanos a las ideas de Walter Gropius y Le Corbusier ya que su fin era promover la arquitectura racionalista, sus miembros más relevantes fueron Jose Manuel Aizpúrua, Antoni Bonet i Castellana, Fernando García Mercadal, Josep Lluís Sert y Josep Torres Clavé. Publicaron la Revista AC. Documentos de Actividad Contemporánea.

Desde 1934 hasta 1943 la modernidad española sufre un cambio de paradigma, mientras Josep Lluís Sert y Luis Lacasa Navarro denunciaban por medio del pabellón de la Segunda República española las atrocidades de la Guerra Civil y el Bombardeo de Gernika por la alemana Legión Cóndor (Wamburg 2007: 32), y el Escorial se convertía en el paradigma de lo genuinamente nacional, en opinión de Wamburg (2007: 32) va de la mano de la megalomanía de la arquitectura alemana de Speer, el cual en su visita a España escribió: "...visité El Escorial, un conjunto equiparable solamente en sus dimensiones tan solo al Palacio del Führer, pero con una finalidad distinta, espiritual"... Citados referentes se convierten en elementos simbólicos del urbanismo dentro del estado español y contextualizan un modelo social económico y político en España, los diferentes planes urbanos de Bilbao para esa época sufren un cambio promovido por la autarquía.

En la Villa de Bilbao, se generaron varios procesos de crecimiento a los márgenes de la Ría, lo que habría producido una ciudad policéntrica, dadas las características topológicas y geográficas de Bilbao, se edificaban centros de distribución, centros de producción, centros de embarque, centros de almacenamiento, centros administrativos que crecían y desarrollaban en una dinámica

acorde al modo de producción de ésta ciudad en el siglo XIX y principios del siglo XX, cada espacio adquiriría un valor simbólico acorde a la importancia que tenían para la ciudad. Los edificios con un carácter simbólico a los márgenes de la Ría hablan de lo sucedido con la modernidad en la ciudad de Bilbao, de su planeación y en algunos casos de acontecimientos políticos que pudieron definir el tipo de urbanismo en la Villa.

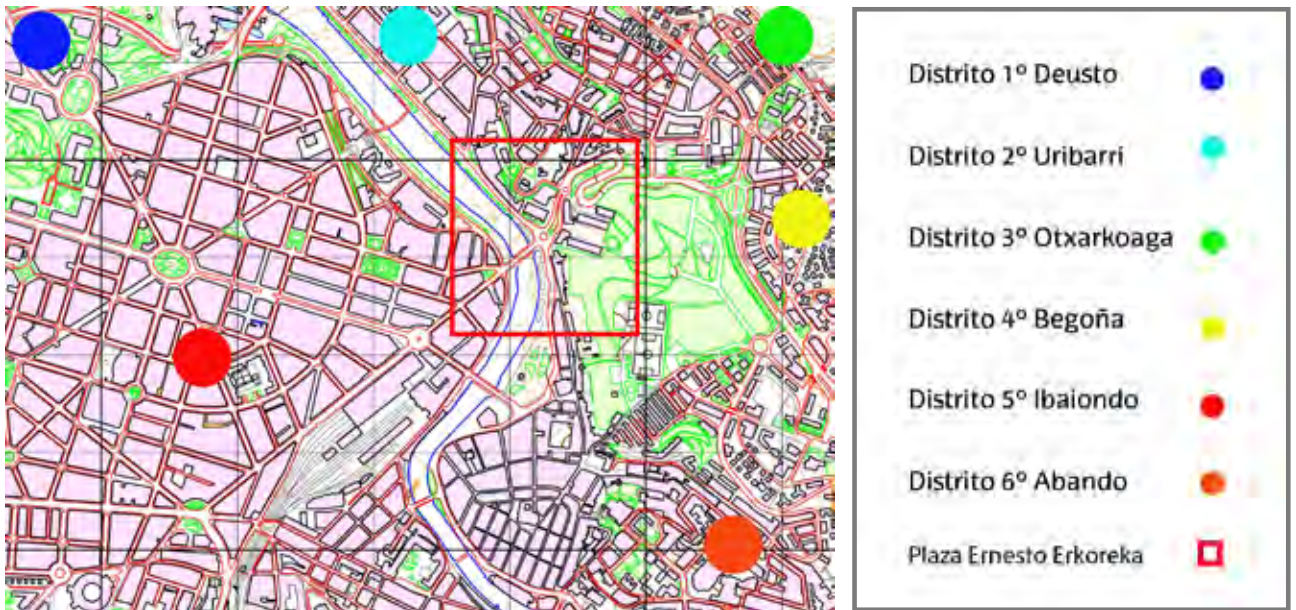
### 1.1. La experiencia humana en el espacio público. Plaza Ernesto Erkoreka de la Villa de Bilbao.

La dinámica social entendida esta como el fluir de las costumbres y las interacciones entre el resto de las personas en el espacio urbano, en nuestra opinión, esta determinada por la manera en que se organizan, ordenan y distribuyen en el espacio público, las edificaciones singulares y sus funciones arquitectónicas desde el punto de vista espacial, éstas edificaciones pueden ser utilizadas como catalizadores para crear movimiento en el espacio y promover la gentrificación, zonas de esparcimiento y de reconocimiento cultural e histórico, lo anterior daría pie a una situación dinámica entre los ciudadanos en el espacio público entorno a la Plaza Ernesto Erkoreka. La Plaza, es lugar de suma complejidad desde el punto de vista urbanístico, porque ahí coinciden puntos de integración entre diferentes barrios y edificaciones singulares como; El Ayuntamiento de Bilbao; La Escultura Variante Ovoide del escultor Jorge Oteiza, El Banco de Beteluri, El Puente del Ayuntamiento y La Bandera de Bilbao.

La Situación del lugar se manifiesta en las relaciones dentro de aquello que transforma el paisaje para hacerlo habitable a la experiencia humana, con otros hechos de significado espacial similar, los cuales influyen en su desarrollo (Bayon 2015: 357). La Situación del lugar podría ser revisada desde los siguientes factores que nos permitirán a cada uno reflexionar sobre el valor del espacio público:

1. Facilidad de comunicación entre las personas a través de accesos peatonales.
2. Posibilidad de comunicación y desplazamiento del tráfico rodado.
3. Intercambios económicos y culturales en el núcleo de población.
4. Provisión de medios como agua, energía eléctrica y su potencial.
5. Tipos y características de las actividades económicas de la zona y de las personas que coexisten el lugar.
6. Contexto de elementos estéticos, históricos y simbólicos.
7. Progresos tecnológicos y acceso social a sus aplicaciones en beneficio de todos los usuarios de espacio público.

Los anteriores factores crean un contexto socio económico, histórico y cultural que modela una forma representativa que determina e indica los privilegios o las carencias, igualdad y desigualdad de los habitantes y ciudadanos, manifestándose también por parte del gobierno local, el estado de bienestar, protección social o decadencia moral, con ello lo cultural, lo histórico, estético y lo económico, se convierten en asuntos de reflexión sociológica, porque los factores citados pudieran mostrar la desigualdad, dado que son dimensiones materiales que simbolizan al bienestar social y la



**Figura 1.** Plano Callejero de la Ciudad de Bilbao dibujado. Los colores indican la dirección de cada distrito en la ciudad y su relación geográfica con la Plaza Ernesto Erkoreka. Juan Carlos González Astorga sobre la base del Plano Callejero de Bilbao.

igualdad para el acceso a oportunidades. Nosotros abordamos la Plaza Ernesto Erkoreka de Bilbao desde los aspectos histórico culturales, desde donde apreciamos aspectos sociológicos y etnológicos de la ciudad.

La Plaza Ernesto Erkoreka de Bilbao se encuentra en la coordenada F4 en el Plano Callejero de Bilbao, se encuentra rodeada por varios distritos, como se puede ver en la figura 1 del mapa parcial del Plano Callejero de Bilbao. Su situación comunicativa esta definida por los límites de la Ria de Bilbao y en la última década del siglo XX, principalmente por el tráfico rodado que circula por el Puente de Ayuntamiento en dirección a Begoña, por Avenida Campo Volantín en dirección a Deusto y calle Sendeja hacia el Arenal y Casco Viejo.

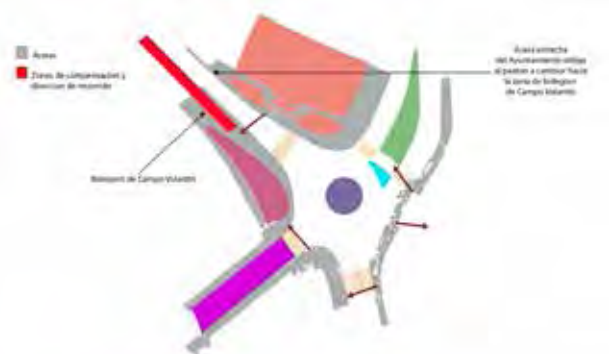
Los edificios singulares y las calles de la Plaza Ernesto Erkoreka, establecen una relación con la situación local, lo que da cuenta de las características del lugar como área o espacio cultural, político e

histórico, la lectura o interpretación de la arquitectura del lugar, nos permite comprender su localización y su forma, así como la utilización particular que se pudiera hacer de las edificaciones. No obstante el rasgo distintivo de un lugar deriva de la valoración y significado que las personas le confieren a la zona.

La percepción individual, única para cada persona es cambiante con el paso del tiempo, se vuelve fundamental en la definición de unos determinados espacios o parajes como lugares, dotándolos de un sentido específico. De este modo, es posible referirse a la existencia del Sentido del lugar que pone de manifiesto la carga de significados que se establecen en una comunidad y en un sitio ligado a su devenir. De acuerdo con Aldo Rossi (1971:185), la relación espacial entre edificaciones singulares y la situación, muestra lo simbólico del lugar. Ver figura 2 los puntos que marcamos con colores en el plano identifican las construcciones que dan importancia histórica y simbólica a éste espacio público.



**Figura 2.** Plaza Ernesto Erkoreka y edificaciones singulares. Dibujo de Juan Carlos Gonzalez Astorga sobre el Plano de Bilbao.



**Figura 3.** Plaza Ernesto Erkoreka y edificaciones singulares y aceras. Esta figura muestra también en color gris las aceras de la Plaza Ernesto Erkoreka y las relaciones de proporción entre ellas.

Los alrededores de la Plaza Ernesto Erkoreka, (figura 3) presentan un tránsito vehicular continuo, aceras en la Calle Sendeja y en la Plaza Ernesto Erkoreka, que permiten movimientos hacia pasos zebra para personas, en otra zona aledaña a la Plaza Ernesto Erkoreka, el semáforo del Puente del Ayuntamiento, se percibe a menudo aglomeración de personas, familias con niños montados en bicicletas desde la calle Sendeja hacia el Bidegorri de Campo Volantín. Paralelamente la rotonda Ernesto Erkoreka, nos encontramos con una gran afluencia de autobuses y vehículos que buscan incorporarse. Parecería que el paseo con tranquilidad para los peatones se inicia desde la explanada de la escultura Variante ovoide del Escultor Jorge Oteiza.

La Plaza Ernesto Erkoreka es un lugar de aspecto singular por las edificaciones y elementos urbanos más o menos identitarios que la componen, el edificio consistorial, El Puente del Ayuntamiento, Variante Ovoide de la desocupación de la esfera, el Banco de Beteluri, la Bandera de Bilbao, se trata de mostrar la relación que existe entre la Situación local Construcciones singulares y el sentido que éste espacio adquiere cuando articulamos los puntos singulares por medio del análisis y descripción de lo simbólico, porque el reconocimiento de la interacción de las construcciones en el espacio, afecta a los componentes en su relación y en consecuencia al sentido del lugar.

## 2. LA PLAZA ERNESTO ERKOREKA

En el lado norte de la Plaza Ernesto Erkoreka, se encuentra ubicado el Ayuntamiento de Bilbao sobre la Avenida Campo Volantín, con su fachada principal frente a la Escultura Variante Ovoide. El edificio de 1892 es obra del arquitecto Joaquín Rucoba, de estilo modernista. La Plaza Ernesto Erkoreka y el acceso principal del edificio del Consistorio bilbaíno, han sido un centro de reunión de mani-



**Figura 4.** Ayuntamiento de Bilbao 1892. Arquitecto Joaquín Rocuba. Edificio Ecléctico modernista. Foto: Juan Carlos Gonzalez Astorga 2014. Abajo: Ayuntamiento de Tours Francia del Arquitecto. Víctor Laloux 1896 y 1904.

**Figura 5.** Esculturas La Ley y La Justicia. Tallados por los escultores Garamendi, Serafín Basterra y Vicente Larrea. Detalle de la fachada y escalinata principal del Ayuntamiento de Bilbao. Foto Juan Carlos Gonzalez Astorga. 2015.

festaciones sociales durante varios años. La Casa Consistorial de la Villa de Bilbao se construyó sobre los terrenos donde estuvo el antiguo convento de San Agustín, edificio éste que fue destruido durante la Primera Guerra Carlista de 1836. En el lugar estaba proyectado construir una Escuela de Artes y Oficios, una Academia de Música y un Palacio de Exposiciones. En su lugar se construyó La Casa Consistorial por el arquitecto Joaquín Rucoba (figura 4) quien compartió inspiración con el arquitecto Víctor Laloux con el Ayuntamiento francés de Tours (Cava 2008: 181).

El conjunto de esculturas que componen la fachada principal del consistorio de Bilbao, (figura 5) representan a la Ley y a la Justicia, están hechas con mármol blanco, su altura es de 3,10 m. Fueron tallados por los escultores Garamendi, Serafín Basterra y Vicente Larrea. Los maceros y los heraldos situados en los ángulos de los cuerpos laterales del edificio, también fueron realizados en piedra de Fonseca por los mismos. (figura 6)



**Figura 6.** Heraldos y Maceros de la fachada del Ayuntamiento de Bilbao. Fotos Juan Carlos Gonzalez Astorga 2015.



**Figura 7.** Bustos centrales, frontis superior Ayuntamiento de Bilbao. Foto Juan carlos gonzalez Astorga. 2015

Los bustos del frontis superior (figura 7) representan a D. Diego López de Haro, el Cardenal Gardoqui y el almirante D. Juan Martínez de Recalde. Tomás Fial realizó los laterales del cuerpo derecho que representa a Tristán de Leguizamón, Proboste, Comendador de Santiago y hombre de Cámara del Emperador. A la izquierda D. Nicolas de Arriquirar, economista del siglo XVIII perteneciente a una de las familias burguesas de la Villa (Cava: 2008: 186).

## 2.1. Transparencia, sentido e interpretación en La Plaza Ernesto Erkoreka.

La transparencia semántica de las esculturas que componen la fachada del Ayuntamiento de Bilbao, permiten que identifiquemos con claridad el sentido de los procesos humanos que se desarrollan en el edificio y sus alrededores. Considera K. Lynch (1984: 100) que un buen lugar es accesible a todos los sentidos, se capta en sus habitantes el disfrute directo de una percepción vivida, se amplía porque los lugares son adecuados para la asociación de recuerdos, sentimientos y valores personales. El caso del Ayuntamiento de Bilbao en su estado actual, nos conduce al reconocimiento del lugar, las piezas de su fachada interactúan dando al lugar una idea clara de su pasado, reconocemos la historia de la Villa, sus esculturas son símbolos explícitos que dan un estatus al lugar. Marc Auge (2004: 39) describe que la tecnología nos ha permitido crear ciudades inteligentes, sabemos más sobre el espacio, tenemos más conciencia histórica sobre los lugares con lo que podemos tener más interpretaciones sobre lo acontecido en el espacio. Las nuevas concepciones que tenemos sobre el espacio conducen a nuevas transformaciones en las ciudades, en algunos casos dichas transformaciones conducen a la creación de espacios carentes de identidad relacional o histórica, espacios públicos de tránsito continuo sin un sentido específico debido a la ausencia de elementos que definan su historia.

El carácter simbólico de esta edificación singular en el espacio público, le convierte en signo concreto que determina el valor semántico del lugar, de esta manera los elementos en el espacio público pasan a ser procesos de simbolización, como uno de los rasgos fundamentales de representación colectiva que permite discurrir en lo que cada uno comprende sobre la realidad. Heidegger (1980: 126) considera que el sujeto se define en torno al espacio, en el caso del espacio público en la ciudad, los sentimientos de cercanía o lejanía están estrechamente ligados a la comprensión de las construcciones singulares que componen el espacio público, los sujetos buscamos un "en donde" por medio de valores semánticos y métricos topológicos para ordenarnos en un lugar, por ello se puede argumentar que las construcciones y los espacios de una ciudad recrean y pueden fortalecer el sentido de identidad de los ciudadanos. Un sinónimo de libertad para Heidegger esta en otorgar y recibir espacio, el espacio no podría ser como tal sin un sujeto que determine su "ser ahí", por lo tanto para Heidegger el espacio "es" en tanto que hay un sujeto que puede "ser ahí" espacialmente. Porque el espacio nos otorga un "en torno" del cual se encarga la arquitectura, que como institución formal define las relaciones espaciales y su morfología desde el *analysis situs* hasta la ciencia puramente métrica del espacio.

Lo que sucede en el espacio público en términos de interacción social, (Echeverría 2013: 114) tiene que ver con nuestra concepción

moderna del espacio público con que hoy operamos en la ciudad, tiene sus orígenes en el siglo XVIII, época donde se define el espacio no como una ubicación geográfica, sino como una condición existencial. Bollnow (1969: 243) vincula la estática, el movimiento y reposo como estados sobre una superficie fija, que permiten el recorrido sobre coordenadas cartesianas, ordenando dirección de movimiento e interacción con el lugar, de éste modo el hombre se sitúa en determinado lugar estimándole, adjudicándolo como propio, lo que define su situación.

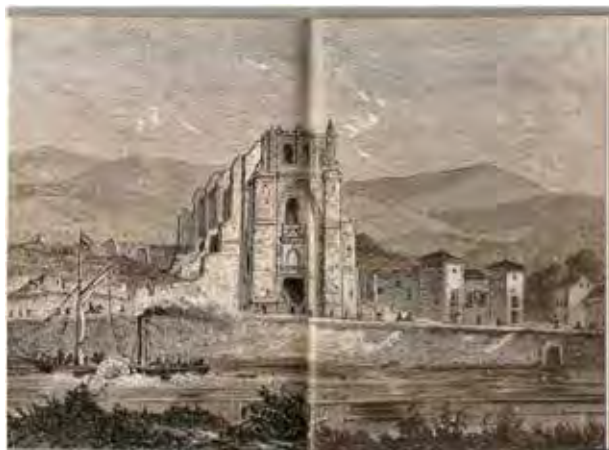
A pesar de los diferentes modos de pensar entre el pensamiento griego y el pensamiento moderno, en ambos el espacio es representado a través del cuerpo, los movimientos permiten extensión, longitud, anchura y profundidad como sustancia de lo corpóreo. En este sentido, el espacio da libertad de direcciones y límites, comarcas, posibilidades de distancias y magnitudes. Soy en la medida del espacio que me sitúa, el espacio define el habitar corporal, estamos en un mundo con amplitud y angostura, delimitado por objetos que hacen ver la posibilidad de ser algo y acogerse a algo continente, (Heidegger 1980: 87). Relacionarse con el espacio implica una experiencia concreta de conciencia, que Bollnow (1969: 244) define como sentimiento de espacio. El hombre en el espacio en un estado yecto esto es, como una forma de estar en el mundo con actos propios, deberes y responsabilidades, estado que le permitirá habitar, lo que significa encontrarse en el espacio para edificar, habitar, pensar.

## 2.2. El sentido y la Variante Ovoide de la Desocupación de la Esfera.

Cuando nos referimos al sentido hacemos referencia a la interacción entre la escultura Variante Ovoide de la Desocupación de la Esfera y el entorno, además de los procesos humanos que ahí se desarrollan. ¿Que sucedería si quitásemos de nuestra zona de estudio, (La Plaza Ernesto Ekoreka) algunos de los objetos que componen ese lugar?. Edificios, mobiliario urbano, señales de tráfico, aceras, imaginemos todo ese terreno con su topografía un par de siglos antes, con objeto de reconocer cómo los cambios físicos dan sentido a un lugar, para ello es necesario modificar el espacio de manera física, alterar los sentidos con los que le percibimos. Si revisamos la figura 8 de Luis Paret y Alcazar, podremos ver al fondo



**Figura 8.** Luis Paret y Alcazar. Vista del Arenal de Bilbao. Óleo sobre tabla 60 por 83 cm. 1784. Galería Nacional de Londres.



**Figura 9.** El convento de San Agustín, situado antiguamente donde actualmente se encuentra el Ayuntamiento de Bilbao. El estado en que se hallaba en el año 1850, poco antes de su derribo, se puede ver en el siguiente grabado.



**Figura 10.** El Arenal de Bilbao. Gran cabalgata de Bilbao. Xilografía de Pablo de Landesa y Aurteneche. La Ilustración Volumen 38. Numero 971. 5 de Octubre de 1861 París.

de la composición se distingue el lugar donde se encontraba el Convento de San Agustín Figura 9, (Beaskoetxea 1998: 45 fig. 9) lugar del actual Consistorio Bilbaíno.

Estas escenas históricas nos pueden dar una idea de la importancia de las transformaciones que ha habido en el lugar, en la figura 10 podemos ver otra escena del Arenal de Bilbao, se trata de un episodio costumbrista, Una cabalgata con los gigantes y cabezudos al frente. Estas imágenes nos pueden dar una idea de los cambios físicos y simbólicos que la arquitectura puede generar en un espacio.

Las transformaciones en el espacio público como se puede apreciar en las imágenes transforman nuestra manera de vivir el espacio, los cambios físicos de la arquitectura muestran que esta es algo más que un refugio para el cuerpo, es también el contorno de nuestra conciencia frente a objetos y formas que definen nuestros recorridos en el espacio (López 2010: 245). Cuando recorremos el espacio arquitectónico encontramos volúmenes, masas, formas y colores que contienen significados que dan sentido al lugar, la lógica del espacio construido permite que comprendamos y reconozcamos los objetos que nos rodean, como en todas las formas artísticas, también el espacio vacío en la arquitectura es un espacio

activo, un lugar reflexivo, donde hubo algo y queda huella a través de la memoria.

En el caso de la Escultura Variante Ovoide de Jorge Oteiza (figura 11a), de la Plaza Ernesto Erkoreka, la pieza fue instalada en 2001 como colofón a los trabajos de reposición urbanística llevados a cabo tras la construcción del Plan Integral de Saneamiento del Área. Consta en el Expediente del Proyecto artístico para la colocación de una escultura en la Plaza Ernesto Erkoreka de Bilbao del 12-11-2001 del Archivo Municipal del Ayuntamiento de Bilbao, que durante la instalación de la escultura el artista Jorge Oteiza se interesó en que la pieza tuviera relación con las personas, en un principio se pensó la pieza para la isleta de planta de distribución de tráfico rodado de la Plaza Ernesto Erkoreka, frente a la entrada del Puente del Ayuntamiento. Parecía que su posición en el eje del puente sería un hito que significaría el lugar. Se hicieron distintos ensayos gráficos a base de fotomontajes en los que se comprobó la posición de la pieza. Esta posición funcionaba desde la visión lejana, pero el artista consideraba que la pieza adolecía de una falta de proximidad a la hora de observarla y relacionarse con ella, ya que por la propia posición de la isleta y por el flujo constante de tráfico que rodearía la pieza, ésta se hacía inaccesible, quedando muy desprotegida y en una situación excesivamente autista.

Pensando la situación de la pieza, el escultor decidió sacarla de la isleta y colocarla más protegida del tráfico rodado y accesible a los ciudadanos, en opinión del escultor Jorge Oteiza retomada del proyecto perteneciente Archivo del Ayuntamiento de Bilbao, (AMB-*BUA*: 2001) "la pieza en el espacio definitivo tiene una serie de condiciones negativas, un fondo visual muy abigarrado, en el que la pieza por su transparencia se diluye."

En nuestra opinión, la patina de ésta escultura esta en continua transformación por las reacciones frente al medio ambiente, ello hacen que el color de la pieza cambie con el paso del tiempo, y la pieza adquiera carácter en la textura de su material, porque en tanto que representación en lo urbano, destaca su presencia en el paisaje, pasando a formar parte de la arquitectura y de las imágenes de la ciudad contemporánea. (Rementería 2009: 709) Podemos decir que el lugar donde esta colocada la escultura de Jorge Oteiza, se ha convertido en un centro de reunión social para la realización de diferentes actividades socio culturales promovidas desde diferentes sectores, el Ayuntamiento de Bilbao, organizaciones y gestoras culturales y deportivas de Bilbao, este tipo de acercamientos al lugar produce también acercamiento de las personas a la escultura, por ello consideramos que la pieza es parte del paisaje de la Plaza Ernesto Erkoreka, y adquiere sentido cuando se convierte en un eje de referencia en el mapa mental de los sujetos sociales, dicho efecto referencial se debe al objeto mismo, a su escala, pero además al carácter simbólico de la escultura, por lo anterior es que consideramos que la pieza no logra diluirse tal y como el artista Jorge Oteiza lo planteó durante el proceso de instalación de la Variante Ovoide de la desocupación de la esfera. Ver figura 11b.

La dimensión simbólica de la escultura Variante Ovoide y su localización actual, dan sentido a la Plaza Ernesto Erkoreka, nos permite comprender la historia del lugar, recordemos que hasta el 4 de Junio de 1980, según Acta de sesión ordinaria del 4 de Junio de 1980 la Plaza Ernesto Erkoreka se llamo Plaza General Primo de Rivera significado éste ultimo que connota otro tipo de simbología, porque es diferente describir: La variante Ovoide para la desocupa-



Figura 11a. Jorge Oteiza. Variante Ovoide de la Desocupación de la Esfera. 2001

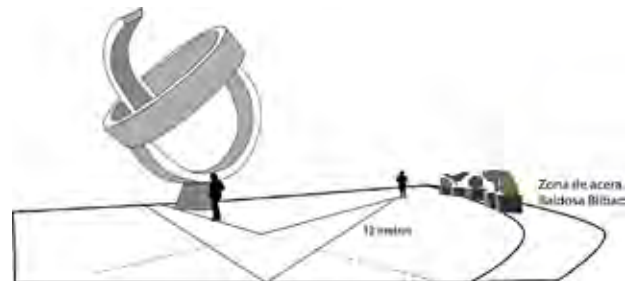


Figura 11 b. La acera que rodea la Escultura Variante Ovoide de Jorge Oteiza. Ilustración Juan Carlos Gonzalez Astorga 2014

ción de la esfera de Jorge Oteiza en Plaza Ernesto Erkoreka, que: La variante Ovoide para la desocupación de la esfera de Jorge Oteiza en Plaza General Primo de Rivera, datos que hacen referencia clara a la dimensión simbólica de la escultura, historia y transformación del lugar.

Desde nuestro punto de vista, hablar de transformación física y simbólica de la ciudad es referirse a la transformación de la situación del lugar y transformación de los valores políticos y culturales de la misma, porque en el espacio urbano es donde se manifiesta lo político que nos permite conocer la historia, y desde el punto de vista cultural, nos resulta llamativo, que se haya colocado un Oteiza en un lugar que antes se llama Plaza General Primo de Rivera, pero habría que preguntarse si la Variante Ovoide para la desocupación de la esfera sigue funcionando como potenciador de la industria cultural, o es una pieza que permita un desarrollo cultural efectivo, aunque creemos que es difícil que la pieza no este relacionada con el efecto gentrificación (Velilla y Rodríguez 2005: 191). La Variante Ovoide de la desocupación de la esfera, de Jorge Oteiza esta situada al inicio del recorrido de Campo Volantín, en la acera del frente al Ayuntamiento de Bilbao, esta pieza metálica, participa en el sentido de orientación, y la capacidad de simbolización de la pieza nos sitúa en un lugar específico, con la pieza de Oteiza se marca un punto en un mapa, con ello la Variante Ovoide convierte al espacio en un lugar reflexivo, característica ésta de las formas artísticas efectivas. La Plaza Ernesto Erkoreka por su ordenación arquitectónica y urbanística permite percepciones físicas y construcciones mentales, con las que creamos un mapa cognitivo para

orientamos por medio del sentido común. De acuerdo con Bullnow (1969: 243), el recorrido de un espacio se hace sobre coordenadas cartesianas que nos dan el sentido de orientación y movimiento, de este modo en la ciudad se van descubriendo códigos de cada espacio en diferentes lugares, así cuando el sujeto social se sitúa en un lugar e inicia una interacción puede descubrirlo gracias a lo construido, a afinidades sociales, (políticas, económicas, culturales) así como también desacuerdos.

Gracias a la Variante Ovoide como eje semántico en citado lugar se puede recrear una imagen mental sobre el espacio urbano en esta parte de la ciudad de Bilbao en su espacio público (Canclini 2007: 120). Ya que el recorrer la ciudad permite en las personas crear estructuras cognitivas, perceptivas e imaginarias que pueden remitir a diferentes periodos temporales en la historia del lugar hasta relatos que se desarrollan sobre el mismo. Los ciudadanos van construyendo por medio de la comunicación, tácticas que contribuyen a la reproducción sistemática de una interpretación sobre la ciudad.

### 2.3. Interacciones significantes. La Bandera de Bilbao y El Banco de Beteluri.

La ciudad de Bilbao en la zona de la Plaza Ernesto Erkoreka a redefinido el lugar a partir del Plan de desarrollo Metrópoli 30 del año 2001, la zona se ha resignificando por medio de una renovación y una restauración de lo que fue un muelle de carga industrial durante el siglo XIX y XX, y nos resulta interesante al respecto, cómo la Escultura de Jorge Oteiza junto con el Baco de Beteluri y la Bandera de Bilbao se convierten en signos de identidad en el territorio. Podemos encontrar tres tipos de intervención urbana, Renovación, Restauración, Rehabilitación, que en éste caso para la Plaza Ernesto Erkoreka y la Variante Ovoide, permiten la re-simbolización del espacio público (Vivas y Arnaiz 2007: 190).

En la Plaza Ernesto Erkoreka, se han llevado a cabo en algunos casos la sustitución de elementos constructivos que implican remodelación, como es el caso de la Plaza del Gas, dicho cambio ha implicado la llegada de una nueva población y nuevas actividades sociales. Para su edificación la Variante Ovoide, no se produjeron casos grandes cambios de continente, pero sí se mejoró mediante un proceso de restauración del espacio urbano para la rehabilitación de la zona, donde se instauraron nuevos elementos simbólico



Figura 12. Banco de Beteluri. Cantero. Juan de Urribe 1742

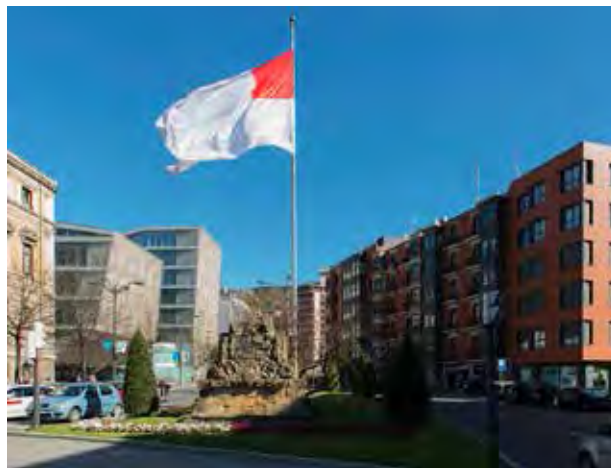


Figura 13. Bandera de Bilbao en la Plaza Ernesto Erkoreka. Data de 1845 cuando una Real orden determinaba los colores de la provincia marítima. Fotografía de Juan Carlos Gonzalez Astorga. 2014.

como el Banco de Beteluri figura 12 y la Bandera de Bilbao figura 13 que darían fuerza e identidad a la Plaza Ernesto Erkoreka.

Los signos en la ciudad permiten reconocer, suprimir o aumentar la comunicación en el lugar, hacerla más libre y menos conflictiva. Pero el significado simbólico del lugar es más difícil de especificar, porque los asentamientos urbanos están construidos de acuerdo a una serie de necesidades mecánicas que son determinadas por las necesidades lógicas del ordenamiento urbano, la topografía, el clima, la hidrografía, los sistemas de circulación, las condiciones donde se edifican espacios habitables. Lo simbólico del lugar es más complejo, porque esta fundamentado por acontecimientos históricos y procesos vitales, es un significado holístico que transmite varios significados, y que varía de acuerdo a las creencias e idiosincrasia que conforman una sociedad. Los sistemas de signos, los registros y los símbolos pueden incrementar el nivel de información y hacer el entorno más legible. En éste sentido, el arte permite que aparezcan nuevos significados simbólicos y nuevas formas de ver las ciudades, recordemos el París pintado por los impresionistas que transformaron los lugares de ésta ciudad, o la Metrópolis de Fritz Lang en 1927.

Paula Santiago (2011: 10) describe que durante el siglo XX la representación del entorno urbano, encontró en las vanguardias artísticas un momento de expansión, la vida urbana y la ciudad fueron objeto de representación, se representó por medio de metáforas que hacen alusión al progreso, al maquinismo, a la velocidad, con lo que la ciudad tomó un nuevo sentido. Posteriormente a mediados del siglo XX, se fomenta una mirada teórico práctica del espacio urbano con aportaciones como las de Robert Smithson y una nueva idea del otro espacio y el otro territorio. Para la autora, la realidad cotidiana en el espacio urbano esta influenciada por un entrono globalizado que genera que los ciudadanos olvidemos los lugares, ello se debe a que las imágenes en la ciudad vienen de un mundo icónico global, donde la mirada y el oído han perdido discernimiento frente a un nuevo sistema global visual que ha generado cambios en la absorción visual y auditiva, clasifica tres tipos de imágenes, las de poder de fascinación, de absorción visual y de vinculación al consumo, las tres anulan el poder crítico del espectador por cantidad, velocidad y solución técnica, se crea un ruido



**Figura 14.** Inmediaciones del Ayuntamiento de Bilbao, 1937. Foto blanco y negro, Rivera Chacon. Euskal Museoa-Bilbao. Museo Vasco. Foto en color, Juan Carlos Gonzalez Astorga 2014.

que se percibe de la misma forma en que se escuchan los sonidos de automóviles en las autopistas, nos envuelven sin darnos cuenta o son parte del paisaje sonoro. Santiago (2010: 11) considera que frente al apogeo de las imágenes ruidosas en territorios globalizados es necesario volver a captar el sentido de lo simbólico y real de la imagen que es capaz de producir el arte. Por lo anterior el arte y la arquitectura en la ciudad, permiten que las personas podamos establecer relaciones físicas con las que identificamos las posibilidades de un análisis morfológico que nos lleva a una clasificación, actividad ésta con la que se conforman procesos de comparación y evaluación, dicho proceso evaluativo se constituye con significados reconocidos, que pueden ser económicos, históricos, geográficos, y que redundan en lo que históricamente identificamos como ciudad, y por otra parte interceden con carácter estético y semiótico de la ciudad (Aymonino 1981: 22).

Los elementos sociológicos, estéticos y semióticos permiten conformar el sentido simbólico de los signos y las condiciones para que el espacio sea un lugar para la sociabilidad, porque la Variante Ovoide como las demás edificaciones singulares de la Plaza Ernesto Erkoreka, tendría que dar sentido histórico y cultural a la Plaza haciéndola lugar para la realización de actividades humanas; heroicas, patrióticas, religiosas o de otra índole, el lugar que anteriormente fue simbolizado con connotaciones militares, en la actualidad se define con un hito escultórico de Jorge Oteiza, figura 14, que en nuestra opinión deberá operar como espacio / lugar para la memoria colectiva.

#### 2.4. El Banco de Beteluri en la Plaza Ernesto Erkoreka.

El Banco de Beteluri es un lugar de la memoria cuyo valor simbólico es una señal de foralidad, lugar de ordenamientos desde donde se regulaba la comunidad en lo civil, lo público y lo penal. (figura 12) Se trata de un símbolo que desde la edad media, ha

formado parte de la estructura política del Señorío de Vizcaya; el Banco de Beteluri, daba sentido a la concordia entre Villas cuando los vecinos exponían sus quejas en el Banco, lugar presidido por autoridades locales. El Banco de piedra, forma parte del Patrimonio monumental de la Ciudad de Bilbao, resalta el valor testimonial, patrimonial y el efecto de espacio cultural emblemático de la Villa de Bilbao (Cava 2003: 3).

Alrededor de los objetos simbólicos de Bilbao, existe un continuo desarrollo de procesos socialmente organizados, ahí las personas establecemos relaciones físicas con las que identificamos posibilidades de un análisis morfológico que nos permite una clasificación y evaluación. Dicho proceso evaluativo se constituye con significados reconocidos, pueden ser socioculturales, económicos, históricos, geográficos, que redundan en lo que históricamente identificamos como nuestra ciudad. A través de la historia cuando lo simbólico adquiere sentido, se pueden ver las ambiciones de una ciudad por medio del arte y su poder de representación. En la modernidad, la política, el discurso social, cultural y el poder económico, han transformado la idea de espacio y cuerpo humano y con ello ha cambiado el concepto de espacio en arquitectura, en la modernidad se habita y se vive por medio de una experiencia sinestésica, principalmente táctil, sonora, visual sobre lo construido materialmente, recorremos el espacio como "cosa", no como signo. La "cosa" construida invariablemente es el resultado de la interacción de fuerza y técnicas sobre un lugar. El espacio en la modernidad tiene un carácter integral, (Duque 2001: 10) porque la relación arquitectura/escultura da pie a una nueva clasificación del espacio en relación con el cuerpo, movimientos, trayectorias y desplazamiento, donde el cuerpo es una masa sin lugar propio dentro de un espacio ambivalente entre lo público y lo privado. (figura 15)

Por una parte se podría considerar que en la Plaza Ernesto Erkoreka, lo simbólico es una estrategia política, la identidad de Bilbao como ciudad histórica, reclamo turístico y comercial, donde



**Figura 15.** Dibujo de el paso peatonal en la Plaza Ernesto Erkoreka. Frente al Banco de Beteluri Anuncio comercial de Burguer King, Al fondo una estación de gasolina de con logotipo de Repsol. Ilustración Juan Carlos González Astorga.

los espacios históricos, espacios políticos, espacios privados se convierten en un servicio para promocionar la ciudad, se trata de crear una imagen atractiva de la ciudad, de sus monumentos y la calidad de sus servicios, es un tipo de mercadotecnia que usa los símbolos de la ciudad por medio de la comunicación publicitaria para incidir en las expectativas del presunto cliente, la ciudad simbólica y la ciudad mediática (Velilla y Rodríguez 2005 :197). Por otra parte, se puede considerar que la Plaza Ernesto Erkoreka al reunir objetos culturales representantes de la historia de la villa, esta configurada desde la visión espacial de la arquitectura moderna, porque de acuerdo con A. Siza (2001: 17) "ser moderno implica reconciliarse con el pasado, donde el arquitecto sabe usar inteligentemente la tradición, encontrándose en el umbral del presente con el pasado, debemos simplemente vivir dando la espalda a la ambigüedad de la palabra modernidad, para situarnos en el umbral de aquello que es el pasado como una condición vital". Utilizar la tradición, el patrimonio y la memoria, como medio de atracción para el consumo de masas, donde el espacio se habita desde lo cuantitativo, no desde lo cualitativo del de la necesidad de habitar (Sola de 1995: 45). Reactivar la idea de monumentalidad que deja testimonios de época también es una estrategia de la modernidad, de acuerdo con Bárbara Rose, (Wails 2005: 13) el sistema cultural, político y social se convierten en mercancías que perpetúan al sistema que los ha creado, observando el desarrollo desde los inicios del siglo XX en Bilbao, dicha dinámica de producción, distribución y consumo, que se ha manifestado como característica de desarrollo de la posmodernidad que nos caracteriza. Sin lugar a dudas una de sus manifestaciones más explícitas y determinantes.

## 2.5. Elementos connotativos de la Bandera de Bilbao.

Con la bandera de Bilbao en la figura 13, se pone en evidencia que históricamente la Villa ha tenido una cultura marítima, la ban-

dera data de 1845, (Abajo 2009) el objetivo fue crear una bandera marítima con la cual identificar a los buques, posteriormente en 1895 fue adoptada como símbolo de Bilbao por el Ayuntamiento. Toda bandera desde el punto de vista simbólico es un signo de protección y de triunfo, políticamente y a lo largo de la historia, las banderas son símbolo de patria, nación y cofradía (Revilla 2009: 80). La bandera de Bilbao, pertenece a un sistema de signos, y para explicarlo seguiremos el modelo de Roland Barthes (1993: 76). El autor de la aventura semiológica refiere que los signos están conformados por dos planos; el Plano de la Expresión (E) y el Plano del Contenido (C), dichos elementos se relacionan (R) y coinciden porque comparten significados que tienen propiedades combinatorias, con las que se constituyen significaciones reconocidas en el ámbito socio-lingüístico. Con lo anterior podremos reconocer que el algoritmo (E R C) es un sistema de signos que adquiere sentido como símbolo en el espacio publico. La bandera de Bilbao como sistema de signos adquiere sentido cuando sus significados se cohesionan con los procesos de significación que se despliegan dentro de su contexto. La cohesión de los símbolos con nuevos procesos de significación, se lleva a cabo mediante las partes del objeto simbólico, los colores de la bandera de Bilbao; blanco / rojo, desarrollan enlaces con nuevas cadenas semánticas. Interpretado bajo el esquema de Roland Barthes:

[E R (E R C)]

Que puede leerse de la siguiente manera; el Plano de la Expresión tiene propiedades combinatorias con otro sistema de signos, formando con éste efecto la capacidad connotativa del símbolo. Entendamos por lo tanto como valores connotativos de la bandera de Bilbao, a un segundo sistema racional de significación, que le da sentido como símbolo, pudiendo tener significados desde lo antropológico, social o histórico. Desde el punto de vista semiológico, cuando se identifican con claridad cada uno de los elementos que conforman los símbolos en la Plaza Ernesto Erkoreka, se produce una representación mental coherente del espacio y el tiempo, desde donde se podría reconocer una cultura o idiosincrasia (Lynch 1985:100).

Es importante revisar la situación, el entorno y los procesos humanos que se desarrollan en torno a la colocación de la Bandera de Bilbao en la Plaza Ernesto Erkoreka, porque ello nos permitirá cohesionar conceptos y valores no espaciales para comprender el espacio, ¿cuan identificados estamos con los elementos que conforman el espacio de nuestra ciudad?. ¿En nuestra ciudad y en sus espacios públicos, hay lugares desde donde lo simbólico nos permita comprender la historia de la ciudad?. En este sentido una asociación de los elementos que conforman la bandera de Bilbao,



**Figura 16.** Bandera de Bilbao, uniforme y escudo Athletic Club de fútbol y logotipo de Bilbao. Imágenes de Google Ayuntamiento de Bilbao y Athletic Club.

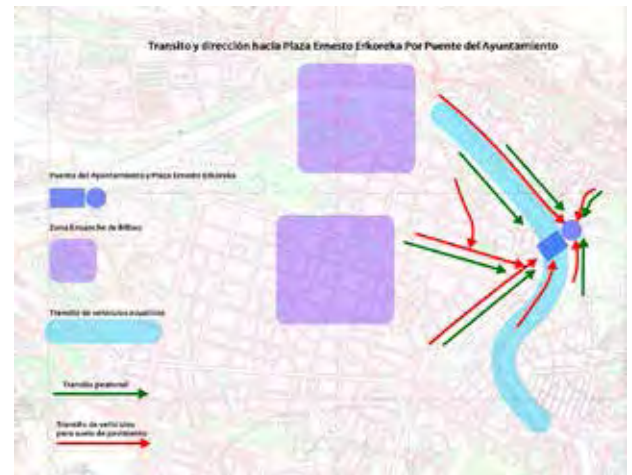
como el blanco y rojo, nos permitiría reconocer aspectos característicos de la Villa. (figura 16) El desarrollo connotativo de los signos identificativos de Bilbao ha dado origen a otros signos representativos.

Las banderas tienen probablemente antecedentes totémicos (Revilla 2009:80), las figuras colocadas en las astas quedaban por encima del pueblo, en situación de superioridad ejerciendo poder simbólico. Las banderas son también símbolos de protección, recordemos la frase Yahve es mi bandera, una declaración de sentirse protegido por una divinidad. Sin perder su significación la bandera se ha enriquecido en la época contemporánea haciendo de ella resumen o sustitutivo simbólico aprensible de la patria. Los súbditos de la bandera disfrutaban de su protección jurídica. Los féretros de los héroes son envueltos en una bandera, como símbolo de protección de su nación, sustitución de la tierra que acoge al difunto, la bandera defensora debe ser defendida en las unidades militares, por ello esencialmente la bandera es un símbolo militar. La bandera de Bilbao es un elemento integrador que da sentido a la Plaza Ernesto Erkoreka, define al lugar es un símbolo integrador entre los demás signos del lugar. En general, las ciudades están llenas de símbolos explícitos, banderas, edificios, parques, jardines, fuentes, escaparates, techos, columnas, casas, etc.. todo ello muestra que existe un sentido de propiedad.

## CONCLUSIONES

En la primera parte de este texto decidimos introducir una breve descripción histórica sobre la primera localización del Ayuntamiento Bilbao y algunos de los cambios que llevaron a su actual localización, nos interesó mencionar dichos datos sobre el Consistorio de Bilbao dado que ésta edificación se convierte en eje de una topografía que cala en la actual Plaza Ernesto Erkoreka. Más adelante, dentro de la misma primera parte hacemos mención a las influencias que urbanistas del centro de Europa ejercieron sobre los urbanistas de Bilbao. Dichas influencias fueron parte del desarrollo de la modernidad desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX en Bilbao, lo que indica que Bilbao mostraba un crecimiento de las principales fuerzas productivas. Cabe mencionar que la modernidad en Europa durante el siglo XX, no tiene una forma específica, de hecho se puede argumentar que existen diferentes modernidades dentro del mismo periodo, y Bilbao es un ejemplo de la modernidad europea en aquellos años. Claro está que la modernidad no solo se hace presente en el rediseño o rehabilitación de las farolas de una calle, sino que la modernidad también trae consigo un pensamiento crítico frente a las mismas fuerzas productivas que le promueven, la modernidad en estados democráticos crea también los medios para que las personas se desarrollen en conciencia crítica general hacia el estado nación y los poderes políticos, no es ilógico considerar que más de un movimiento social en el siglo XX fue promovido por las fuerzas críticas contra el *establishment*, entendiendo modernidad como la instauración de los derechos de las personas, aparejado al nivel de vida en un entorno democrático.

En la segunda parte de este texto describimos las características del espacio público como un lugar de la comunidad, un lugar de las personas, es un lugar de cohesión y de intercambios, defini-



**Figura 17.** Tránsito desde los ensanches de Bilbao hacia la Plaza Ernesto Erkoreka. Gráfico de Juan Carlos González Astorga sobre el plano de Bilbao cedido por el Ayuntamiento de Bilbao.

mos desde una visión compleja el concepto de espacio y retomamos la idea de espacio público tal como nosotros lo entendemos, es un lugar con identidad histórica y capacidad relacional, un lugar donde existe una organización política que participa en la diversidad creativa de los símbolos materiales que componen el lugar. La ciudad en su espacio público, presenta una heterogeneidad, relación entre individuos y colectivos diferentes, donde se concentran conviven y coexisten personas con diferencias de origen, de aptitudes, de actividades, asumiendo que las citadas diferencias pueden hacer posible la innovación, es también un lugar donde pueden manifestarse conflictos, desigualdades y contradicciones, estos tres factores hacen posible la manifestación. En particular la Plaza Ernesto Erkoreka, es un espacio público donde se manifiestan de varias formas ideas y sentimientos, por una parte la Plaza es un espacio potencialmente político por la forma en que la arquitectura y el mobiliario urbano establecen relaciones con sus habitantes, ha sido y es por parte de los poderes públicos un lugar de comunicación y de manifestación social, es un centro de relación entre el poder político y los habitantes de la ciudad, cada edificación desde el edificio del Consistorio bilbaíno hasta la escultura Variante ovi-de componen un diseño de redes de comunicación con los simbólico y lo político característico de las plazas públicas en las ciudades.

La Plaza Ernesto Erkoreka desde el inicio de su conformación a la par de la construcción del Ayuntamiento en 1892 junto con los diferentes hitos que le conforman, ha sufrido cambios materiales y semánticos que han transformado la dimensión simbólica e imaginaria de la Ciudad. Ernesto Erkoreka fue un político republicano que trabajó principalmente en el País Vasco, el 14 de abril de 1931 fue elegido alcalde por el bloque antimonárquico, su nombre es otorgado a la plaza bilbaína el 4 de junio de 1980 durante en sesión ordinaria por el Excmo. Ayuntamiento en Pleno, sustituyendo el antiguo nombre General Primo de Rivera. Cabe recordar en estas conclusiones, que del año 1923 Ricardo Bastida presentó un proyecto de planeación urbana que contemplaba un Bilbao Metropolitano, se trataba de un proyecto más amplio que los ensanches ya realizados por Alzola, Achucarro y Hoffmeyer del siglo XIX y Enrique Epalza y Federico Ugalde en el siglo XX, y nos llama

atención la lectura que actualmente realizamos respecto de los resultados en el siglo XXI de dicho crecimiento y ampliación de Bilbao, y es que todos los ensanches inciden en la actual función del Puente del Ayuntamiento y la Plaza Ernesto Erkoreka, los ensanches transformaron la densidad de población y promovieron la gentrificación y nuevos modos de circulación para el desahogo de las vías de tráfico rodado y vehicular desde el ensanche por la calle de Buenos Aires hacia la Plaza Ernesto Erkoreka y la subida a Begoña, figura 17 lo anterior nos lleva a descubrir la extrema complejidad del crecimiento y planeación urbana en la Plaza Ernesto Erkoreka/antigua Plaza General Primo de Rivera, lugar actual de Jorge Oteiza y su Variante ovoide para el vaciamiento de la esfera, hacia donde paradójicamente fluye el tráfico y recae el desahogo de la Villa y sus ensanches, Plaza Ernesto Erkoreka lugar simbólico de la actual ciudad de Bilbao.

## BIBLIOGRAFÍA

### AMB-BUA

#### ARCHIVO MUNICIPAL DE BILBAO

##### BILBOKO UDAL ARTXIBOA

-Libros de actas del pleno. Sesión del 4 de junio de 1980.

- Expediente 01050000013

Varios de secretaría técnica

Proyecto artístico para la colocación de la escultura en la Plaza Ernesto Erkoreka de Bilbao.

Fecha 12-11.2001

-Expediente Construcción de un nuevo puente frente a la calle de Buenos Aires. Año 1922

- Expediente Anteproyecto de puente fijo de hormigón armado sobre la ría de Bilbao en la prolongación de la calle de Buenos Aires. Memoria.

- Expediente La comisión de organización, informática y estadística, propone el cambio de denominación del actual Puente General Mola por la de Puente de Begoña.

- Expediente proyectos y reglamentos para maniobras y señales de los puentes móviles del Generalísimo Franco y del General Mola. Reglamentos y señales para maniobras del puente de Deusto 1936 / Fecha 1936-1944

Gestión Coordinada de las administraciones públicas y el sector privado. / Plan estratégico para la revitalización del Bilbao Metropolitano. Fase III. Metas, Objetivos y Estrategias.

Velilla, J. Rodríguez Escudero, P. (2005) "La Transformación de Bilbao y el papel del arte, la cultura y la arquitectura en las estrategias de regeneración de ciudades." *Revista de Artes Plásticas, Diseño, Estética e Imagen*. ISSN 1995-761X, N.º 3, 191-208.

Vivas, I. Arnaiz, A. Del Valle, T. (2007) "Territorio urbanizado y planificación. Prácticas de intervención multidisciplinar en la Comunidad Autónoma Vasca." Teresa Micaela Portilla. Homenaje. Separata. Actas de las Jornadas Congresuales 21, 22, 23, 24 de febrero de 2007.

## Libros

### AA. VV.

2001 *Bruno Taut 1880-1938*. Editado por Electa. Milano.

### AA. VV.

1996 *La representación de la ciudad III. Ciudad dibujo y proyecto*. ACTAS DEL VI CONGRESO INTERNACIONAL DE Expresión gráfica arquitectónica. Pamplona 9-10 de Mayo de 1996. (Pamplona, Ediciones S.L.)

### AA. VV.

2008 *La colina vacía*. Jorge Oteiza-Roberto Puig. Monumento a José Batlle Y Ordoñez. 1956-1964. Bilbao. Ehpres.

### AA. VV.

La consolidación de la metrópoli de la ría de Bilbao. Volumen I. Segunda industrialización, inmigración y capital humano. Volumen II. Infraestructura espacio y recursos. Manuel Gonzalez Portilla Editor. Bilbao. Fundación BBVA, 2009.

### AA. VV.

2001 *Bilbao. Una visión urbana. 1300-2000*. Editado por Colegio de Arquitectos Vasco Navarro, Delegación Vizcaya. Bilbao.

### AA. VV.

2010 *Oteiza y la crisis de la modernidad*. 1er. Congreso Internacional Jorge Oteiza. España, Universidad Pública de Navarra / Fundación Museo Jorge Oteiza, 2010

### VV.

2005 *Estanislao Segurola. Urbanismo en General y urbanismo aplicado a Bilbao. 1934*. Estudios de Elías Mas y Jaione Velilla. Bilbao. (Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Bizkaia. Ed.)

### AA. VV.

2004 *Modelos alemanes e italianos para España en los años de la posguerra*. Actas del congreso internacional Se celebró los días 25 y 26 de Marzo de 2004 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra. Pamplona. (Editado por Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra. Ed.)

### Abajo, T.

03/05/09. "La Bandera marítima de Bilbao". El Correo. Local. Vizcaya. <http://www.elcorreo.com/vizcaya/20090503/vizcaya/bandera-maritima-bilbao-20090503.html>

### Augè, M.

2004 *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad.*, Gedisa. Barcelona.

### Aurtenetxe, L.

1989 *Estructura urbana y diferenciación residencial: El caso de Bilbao*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

### Aymonino, C.

1981 *El significado de las ciudades*. Herman Blume. Madrid.

**Azpiri, A.**

2000 *Urbanismo en Bilbao. 1900 – 1930*. Gobierno Vasco, Departamento de ordenación del territorio, vivienda y medio ambiente. Vitoria.

**Barthes, R.**

1985 *La aventura semiológica*. Paidós. Barcelona.

**Bayón, M.**

2015 "La Construcción del otro y el discurso sobre la pobreza." *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México*. Nueva Época, Año LX, núm. 223 enero-abril de 2015. 357-376 ISSN-0185-1918

**Borja, J.**

2003 *La ciudad conquistada*. Alianza ensayo. Madrid.

**Borja, J. Muxi, Z.**

2003 *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Random House Mondadori. Barcelona.

**Bullnow, F.**

1969 *Hombre y Espacio*. Editorial Labor. Barcelona.

**Canclini, N.**

2007 *Imaginario urbano*. Edudaba. Buenos Aires.

**Cava Mesa, M. J.**

2003 *El banco de Beteluri. Un trabajo literario de la historiadora M<sup>a</sup> Jesús Cava Mesa*, Ayuntamiento de Bilbao. Bilbao.

**Cava Mesa, M. J.**

208 *Un paseo por la Historia de Bilbao*. Universidad de Deusto publicaciones. Bilbao.

**Diego de, E.**

2008 *Contra el mapa*. Siruela. Madrid.

**Duque, F.**

2001 *Arte público y espacio político*. Akal. Madrid.

**Echeverría, I.**

2013 "Espacio arquitectónico." *Topos y chora. Me cayó el veinte*. *Revista de Psicoanálisis* Número 27. 114.

**Foucault, M. Bentham, J. Miranda, M. J.**

1989 *El ojo del poder. El panóptico*. Bentham en España. Ediciones la Piqueta Madrid. (1979)

**Heidegger, M.**

1980 *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica, Tercera reimpresión de la segunda edición. México. (1927)

**Heidegger, M.**

2003 *Observaciones relativas al arte – la plástica – el espacio. El arte y el espacio*. Universidad Pública de Navarra, Cuadernos de Cátedra Jorge Oteiza. Pamplona.

**Huici Urmenta, V.**

2007 *Espacio, Tiempo y Sociedad. Variaciones sobre Durkheim, Halbwachs, Gurvitch, Foucault, y Bordieu*. Akal. Madrid.

**Kant, E.**

1981 *Critica de la razón pura. I. Estética trascendental y Analítica trascendental*. Tomos I y II. Editorial Losada. Buenos Aires. (1938)

**Krauss, R.**

1986 *Escala/Monumentalidad. Modernismo/Posmodernismo. La astucia de Brancusi. En Qu'est que la sculpture moderne?*. Centre George Pompidu. Paris.

1986 *La escultura en el campo expandido. La posmodernidad*. Kairos. Barcelona.

**Leisa Alva, A.**

"Estudio histórico artístico de las casas consistoriales adosadas a los templos parroquiales." En: Eusko Ikaskuntza. BIBLID [1137-4403 (2001),20;87-109]. <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/arte/20087109.pdf> consultado abril 2015.

**Lynch, K.**

1998 *La imagen de la ciudad*. Gustavo Gili. Barcelona.

1985 *La buena forma de la ciudad*. Gustavo Gili. Barcelona.

**Madreruero, J.**

1990 *El espacio raptado. Indeferencias entre escultura y arquitectura*. Mondadori. Madrid.

1999 *Arte público*. Diputación de Huesca. Huesca.

**Mannino, E.**

1983 *J. Lluís Sert. Construcción y arquitectura*. Gili. Barcelona.

**Martín Martín, F.**

1983 *El Pabellón Español en la Exposición Universal de París en 1937*. Universidad de Sevilla. Sevilla.

**MONTANER, J.**

1993 *La Modernidad superada. Arquitectura, Arte y pensamiento del siglo XX*. Gili. Barcelona

**Mumford, L.**

1961, 1989, 2012 *La Ciudad en la Historia. Sus orígenes, transformaciones y perspectivas* Pepitas de calabaza, Logroño

1945 *La lectura de las ciudades*. Emece. Buenos Aires.

**Oteiza, J.**

2007 *Interpretación estética de la estatuaría megalítica americana. Carta a los artistas de América sobre el arte nuevo en la posguerra*. Fundación Museo Jorge Oteiza, Navarra.

1958 *La ciudad como obra de arte*. Múltiples borradores de la conferencia impartida en el Ateneo Mercantil de Valencia, 11 Nov. Ciclo arquitectura y urbanismo. En archivos de la Fundación Jorge Oteiza.

**Pallasmaa, J.**

2012 *La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal en la arquitectura*. Gustavo Gili. Barcelona.

**Paz, O.**

1993 *Los Hijos del Limo*. Seix Barral. Barcelona.

**Rementeria Arnaiz, I.**

2009 "Influencia del Paisaje urbano en la configuración del imaginario." Zainak. Cuadernos de antropología-etnografía. Ciudades globales y culturas locales, 2. José I. Homobono Martínez, Isusko Vivas Ziarrusta, ed.lits. Eusko Ikaskuntza.

**Revilla, F.**

2009 *Diccionario de iconografía y simbología*. Cátedra. Madrid.

**Rose, B.**

1968 "Blow up. The problema of Scale in sculpture." Art in America. Vol. 56, No. 4 jul.- aug.

**Rossi, A.**

1971 (2004) *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili, Colección "Arquitectura y Crítica", 2ª edición ampliada colección "Punto y Línea". Barcelona.

**Santas, Torres A.**

2007 *Urbanismo y Vivienda en Bilbao. Veinte años de posguerra*. Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro. Pamplona.

**Santiago, P.**

2011 *In Situ: espacios urbanos contemporáneos*. Editado por Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.

**Sert, J. L.**

1942 *Can our Cities survive?*. Harvard. Cambridge.

**Soja, W. E.**

2000 *Postmetropolis. Critical studios of cities and regions*. Blackwell publishers Inc. Massachusetts.

**Stübben, J.**

Der Städtebau. Köln, Verlag Von Arnold Bergtrasser in Darmstadt, 1980 (1890)

**Ugarte, P.**

1999 *Historia de Bilbao. De los orígenes hasta nuestros días*. Txertoa. San Sebastian.

**Van De Ven, C.**

1981 *El espacio en arquitectura*. Cátedra. Madrid.

**Warmburg, Medina J.**

2204 "Modelos alemanes e italianos para la España de posguerra." "Irredentos y conversos. Presencias e influencias alemanas: De la neutralidad a la Posguerra española. (1914-1943)." Editado Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Navarra. 25/26 de Mayo. 27. Pamplona.