

## IRIZPENA

Autobide baten zaratak kalteturiko XXXX udalerriko 225 bizilagunek eta merkatariak, bakoitzak bere izenean jardunez, ondare-erantzukizuneko erreklamazio bat aurkezten duten 2016ko urtarrilaren 2an Foru Aldundian, euren etxebizitzetara eta negozio-lokalei dagokienez.

1974an eraikitako azpiegitura bat da, eta, garai hartan, oraindik eraiki gabe zeuden autobidearen inguruko eraikin gehienak.

Honetan oinarritzen dute erreklamazioa:

- Autobidea legez kontrakoa da, ez baititu betetzen errepideen araudiak ezartzen dituen gutxienezko tartekak. Izan ere, oso tarte txikia dago galtzadaren kanpoaldeko linea zuritik: 15 metro.
- Autobidea da erreklamatzailerik euren etxeetan eta lokaletan eragiten dieten inmisio-iturrietako bat; izan ere, badirudi autobidea beharturik kokatu dela lehendik bertan zegoen hiri-ehunaren barruan, lur azpitik bideratu gabe, eta, beraz, hirigintza-jarduketa legez kontrakoa dela.
- Bada legez kontrako hirigintza-jarduketa bat, zeren eraikinak egin zirenean ez zen inolako distantziarik errespetatu lehendik bertan zegoen azpiegiturarekiko. Eta hori inguru hartako eraikuntzen % 90ean gertatzen da.
- Gainditu egiten dira ingurumen-ordenantzan ezarritako gehienezko zarata-mailak.
- Erreklamatzailerik euren etxebizitzetara balioa gutxitu egin da higiezinen merkatuan.
- Halaber suertatu da kaltetua erreklamatzailerik bizi-kalitatea.
- Merkatariak ere jasotzen dute kaltea, inguru hartan igarotzen baitute euren lanaldia.

Nafarroako Unibertsitatearen txosten bat aurkezten dute, honako hau dioena: Egunez, 77,3 eta 76,4 dB (A) artean; arratsaldean, 74,7 dB (A) eta 75,8 dB (A), eta, gauez, 70,9 dB (A) eta 72 dB (A).

Hau da, egiaztaturik dago autobideak zara handia sortzen duela eta erreklamatzailerik euren etxeak eta lokalak dauden gunea akustikoki degradaturik dagoela.

Hona erreklamatzailerik kalte-ordainen eskaera: 36.000 € erroldan 4 urte edo gehiago dauden etxebizitza edo lokalen jabeetariko bakoitzari; 22.500 €, berriz, erroldatzea 3 urte bada; 18.500 € erroldatzea 3 urte baino gutxiago baina 2 urte baino gehiago denean, eta 15.000 €, azkenik, 2 baino gutxiago baina urte bat eta erdi baino gehiago denean erroldatzea.

Ez da jaso etxebizitza edo negozio-lokalen barruan eginiko zarataren neurketarik, erreklamatzailerik bakoitzaren indibidualki jasota.

Azaldutako inguruabarren arabera, ebazpen bat ematea eskatzen da, non aztertu behar den ea zer baldintza bete beharko litzatekeen Bizkaiko Foru Aldundiaren ondare-erantzukizun ustezko bat dagoela jotzeko, eta, halakorik egonez gero, zein kontzeptugatik eman litekeen kalteordaina.

## DICTAMEN

Un colectivo de 225 vecinos y comerciantes del municipio XXX, todos ellos a título individual, afectados por los ruidos provocado por la existencia de una autopista presentan el 2 de enero de 2016 una reclamación de responsabilidad patrimonial ante la Diputación Foral en relación con sus respectivas viviendas y locales de negocio.

Se trata de una infraestructura que fue construida en 1974, fecha en la que la mayoría de las edificaciones inmediatas no se habían construido.

La reclamación se basa en:

- La autopista es ilegal al no cumplir las distancias mínimas exigidas por la normativa de carreteras. De hecho, existe una separación muy escasa respecto a la línea blanca exterior de la calzada, de 15 metros.
- La autopista es una fuente de las inmisiones que afectan a los reclamantes, respecto de sus viviendas o locales, de tal modo que es como si el vial se hubiera insertado en el tejido urbano preexistente con su calzador, sin haberse soterrado, por lo que resulta un actuación urbanística ilegal.
- Existe una actuación urbanística ilegal porque las edificaciones fueron materializadas sin respetar distancia alguna con la infraestructura previamente existente, circunstancia que concurre en casi el 90% de los edificios de la zona.
- Se superan los niveles sonoros máximos establecidos en la Ordenanza Medioambiental
- Se ha producido una minusvaloración de la propiedad de sus viviendas en el mercado inmobiliario.
- La calidad de vida de los reclamantes se ha visto también afectada.
- Los comerciantes también se ve afectados al discurrir en la zona su jornada laboral.

Se aporta un informe de la Universidad de Navarra que señala los siguientes datos: Día, entre 77,3 y 76,4 dB (A) tarde entre 74,7 dB (A) y 75,8 dB (A) y noche entre 70,9 dB (A) y 72 dB (A).

Esto es, ha quedado acreditado que la autopista genera ruidos elevados y que la zona en la que se ubican los domicilios y locales de negocios de los reclamantes está acústicamente degradada.

Se deducen las siguientes pretensiones indemnizatorias: 36.000 € a los propietarios de cada vivienda o local con un empadronamiento igual o superior a 4 años; 22.500 € cuando el empadronamiento sea de 3 años; 18.500 € cuando el empadronamiento sea inferior a 3 años y superior a 2; y 15.000 para empadronamiento con una antigüedad inferior a 2 años y superior a año y medio.

No constan mediciones interiores de ruidos soportados en el interior de las viviendas (o locales de negocio) individualizados para cada reclamante.

A la vista de las circunstancias expuestas, se solicita que se emita un dictamen en el que se analice la concurrencia de los requisitos para apreciar una posible responsabilidad patrimonial de la Diputación Foral de Bizkaia y, en su caso, los conceptos que serían indemnizables.