

OT-001-2016

Iradokizun Zenbakia Sugerencia Nº:	24
Nork aurkeztu du: Presentada por:	PARTICULAR
Aurkezpen data Fecha de presentación:	30/04/2018

GAIA: Bilbo Metropolitarraren LPP Berrikuspenaren Aurrerapena dela eta aurkeztutako iradokizunari erantzuna

ASUNTO: Contestación a la sugerencia presentada al Avance de la Revisión del PTP Bilbao Metropolitano

Iradokizunaren laburpena:

2006ko LPPari dagokionez, uste du oso modu irregularrean garatu dela, etxebizitzak eta industria hazteko aurreikuspenak perspektiba sozioekonomiko okerrarekin egin zirela.

Lezamari buruz, aipatzen da nola Lezamako HAPOa egintza erabat deuseztat jo zela 2018ko otsailean, eta Lezamako Udalak Auzitegi Gorenean aurkeztutako errekursoaren ebazpenaren zain dagoela.

LPParen Aurrerapenak dio Lezamako HAPOa behin betiko onartuta dagoela, eta bi lurzoruren birkalifikazioa jasotzen du, zeinak balio handiko landa lurak ziren, Ugarten eta Kurtzen, bertan bi harizti daudelarik.

Aurrekoa kontuan hartuta, eskatzen du:

-“Lezamari buruzko informazioa zuzentzea eta argitzea HAPOa egintza erabat deuseztat jota dagoela eta errekursoaren zain dagoela”.

-“Ugarteko eta Kurtzeko ‘orban industrialak’

Resumen de la sugerencia:

En relación al PTP de 2006 opina que se ha desarrollado de manera muy irregular, que las previsiones de crecimiento residencial e industrial se realizaron con una perspectiva socioeconómica equivocada.

En relación a Lezama se menciona como el PGOU de Lezama fue declarado nulo de pleno derecho en febrero de 2018, y está pendiente la resolución del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Lezama ante el Tribunal Supremo.

El Avance del PTP señala que el PGOU de Lezama está aprobado definitivamente, y recoge la recalificación de dos suelos que eran tierras rurales de gran valor en Ugarte y Kurtze donde se localizan dos robledales.

Teniendo en cuenta lo anterior se solicita:

-“Que se rectifique la información sobre Lezama y que se aclare que el PGOU está declarado nulo de pleno derecho y pendiente de recurso”.

-“Que sean eliminadas las “manchas



ezabatzea, eta aurreko kalifikazioa berreskuratzea”.

Etxebizitzen eskaintza:

Adierazten du “eraikitzeko baimendutako etxebizitza kopurua guztiz neurrigabea” dela. Dioenez, 2017an erositako etxebizitzak %80 bigarren eskukoak izan ziren, eta Lezaman 200 etxebizitza daude hutsik. Gainera, argudiatzen du Zamudioko berrikuspenaren Aurrerapenean esaten dela etxebizitza parke bat hutsik dutela. Horregatik, eskatzen du:

“LPP berrian eskaintzen den etxebizitza kopurua 2006ko LPPan eskainitakoa baino nabarmen txikiagoa izatea eta gaur egungo egoera eta etor daitezkeen egoerak kontuan hartzea”.

1. helburua: -Baso autoktonoak lehengoratzeko, eta, horretarako, hainbat neurri proposatzen ditu: “Diputazioaren baso eredia guztiz aldatzea, pinuen eta eukaliptoen ordez bertako espezieak jartzea, espezie haien monokultiboa debekatzeko, diru laguntzak kentzea eta diru laguntzak espezie autoktonoak landatzeko bultzatzeko erabiltzea”.

2. helburua: -Txirringaren mugikortasunari buruz eskatzen da:

- LPParen Aurrerapenean aipatzen den Larrabetzu-Derio-Lutxana ardatza gauzatzea
- Bidegorri arriskutsurik ez egitea
- Txirringetarako ardatzak kontuan hartzea, derrigor, garapen urbanistikoa guztietan.

3. helburua: -Txorierrirako txartel bakarra eta 3. linea martxan jartzea eskatzen da.

industriales” de Ugarte y Kurtze”, así como que se recupere la anterior calificación”.

Oferta de Viviendas:

Se expone que “el número de viviendas autorizado a construir es absolutamente exagerado”. Apunta que en 2017 el 80% de la compra de vivienda fue de segunda mano, que en Lezama existen casi 200 viviendas vacías. Además argumenta que en el Avance de la revisión de Zamudio se dice que tienen un parque residencial vacante. Por ello solicita:

“Que el número de viviendas que se oferten en el nuevo PTP sea sustancialmente menor que el ofertado en el PTP de 2006 y que se tenga en cuenta el escenario real y los posibles escenarios”.

Objetivo 1: -Que se recuperen los bosques autóctonos y propone diversas medidas: “Modificar totalmente el modelo forestal de la Diputación, sustituir los pinos y los eucaliptos con especies autóctonas, prohibir el monocultivo de dichas especies, retirarles las subvenciones y utilizar las subvenciones para impulsar la planta de especies autóctonas”.

Objetivo 2: -Sobre movilidad ciclable se solicita:

- Que se lleve a cabo el eje Larrabetzu-Derio-Lutxana mencionado en el Avance del PTP
- Que no se realicen bidegorris peligrosos.
- Que se tengan en cuenta los ejes ciclables en todos los desarrollos urbanísticos obligatoriamente.

Objetivo 3: -Se solicita para Txorierra la tarjeta única y la puesta en marcha de la línea 3.

Iradokizunaren erantzuna:

Lezamako plangintzaren errepresentazioari dagokionez, kontuan hartu da egindako oharra.

Ekonomia-jardueretarako lurzoru urbanizagarrien mugapena lurralde planean (LPP) eta hirigintzakoan (HAPO) ezarritakoarekin bat etorrita egingo da. Plan biak egiten ari dira orain.

Etxebizitzaren eskaintzari dagokionez, LPPak LAGen berrikuspenean ezarritako metodoaren arabera egokituko du kalkulua, izan ere, indarrean dagoen LPParen eskaintza baino askoz etxebizitza gutxiago aurreikusten du.

Basogintzaren inguruan egindako iradokizunari dagokionez (1. Helburua), argitu behar da baso politika Mendien gaian indarrean dagoen legediak arautzen duela, baita EAEko Nekazaritza eta Basoko LPSak ere. Edonola ere, LPParen Aurrerapenak hainbat irizpide jasotzen ditu basoko praktiketan erabilera jasangarriagoak bultzatzeko, eta dokumentuaren hurrengo fasearen erredakzioan ere ildo horretan jarraituko du.

Bizikleten mugikortasunaren inguruan egindako iradokizunari dagokionez (2. Helburua), LPPak sare jarraitu bat sartzeko lan egingo du, eta, ahal den heinean, sarea interkomunikatuta egon dadin, jarraibideak emanaz hori diseinatzeko eta gauzatzeko, nahiz eta exekuzio hori beste erakunde eta administrazio sektorial batzuei dagokien.

Garraio kolektiboko sareen eta txartel bakarraren inguruko proposamena (3. Helburua) bat datoz LPPak garraio kolektiboa sustatzeko eta horretara iristen laguntzeko

Contestación a la sugerencia:

Respecto a la representación del planeamiento de Lezama se toma nota de la observación aportada.

La delimitación de los suelos urbanizables de actividades económicas se realizará en coherencia con lo recogido en las planificaciones territorial (PTP) y urbanística (PGOU), ambas actualmente en periodo de elaboración.

En cuanto a la oferta de viviendas el PTP ajustará el cálculo realizado de acuerdo al método establecido en la revisión de las DOT, que prevé un número de viviendas sustancialmente menor al de la oferta del PTP vigente.

Respecto a la sugerencia realizada en materia forestal (Objetivo 1), hay que aclarar que la política forestal está regulada por la legislación vigente en materia de Montes así como en el PTS Agroforestal de la CAPV. En todo caso el Avance del PTP recoge criterios para el impulso de usos más sostenibles en las prácticas forestales y se seguirá en esa línea en la redacción de la siguiente fase del documento.

Respecto a la sugerencia realizada en materia de movilidad ciclable (Objetivo 2), el PTP trabajará en la inclusión de una red continua y en lo posible intercomunicada estableciendo orientaciones para su diseño y ejecución, toda vez que dicha ejecución depende de otros organismos y administraciones sectoriales.

Las propuestas relativas a las redes de transporte colectivo y a la tarjeta única (Objetivo 3), son coincidentes con el objetivo



daukan helburuarekin.

del PTP de potenciar el transporte colectivo y facilitar el acceso al mismo.

Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritza Nagusia
La Dirección General de Cohesión del Territorio