

OT-001-2016

Iradokizun Zenbakia Sugerencia Nº :	14
Nork aurkeztu du: Presentada por:	Eusko Jaurlaritza- Lurralde Plangintza Hirigintza eta Hiri Berroneratze Zuzendaritza G. Vasco – Dirección de Planificación Territorial, Urbanismo y Regeneración Urbana
Aurkezpen data Fecha de presentación:	26/04/2018

GAIA: Bilbo Metropolitarraren LPP Berrikuspenaren Aurrerapena dela eta aurkeztutako iradokizunari erantzuna

ASUNTO: Contestación a la sugerencia presentada al Avance de la Revisión del PTP Bilbao Metropolitano

Iradokizunaren laburpena:

INDARREAN DAGOEN LPP-REN DIAGNOSTIKOAREN LABURPENA.

Txostenak dioenez, egindako diagnostikoa bat dator LAGen berrikuspenak egin duen diagnostikoarekin, Bilbo Metropolitarrari dagokion zatian.

BILBO METROPOLITARRAREN EREMU FUNTZIONALEAN GARATU BEHARREKO HELBURU ESTRATEGIKOAK.

Planteamenduaren balorazioa aldekoa da, helburuak bat datozelako LAGen berrikuspenean planteatutako helburuekin.

DOKUMENTUAREN AZTERKETA. GOGOETA TEKNIKOAK:

1. INGURUNE FISIKO ETA AZPIEGITURA BERDEA

Resumen de la sugerencia:

SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO DEL PTP VIGENTE.

El informe señala que el diagnóstico realizado está en consonancia con el diagnóstico realizado que ha efectuado la revisión de las DOT en la parte que afecta al Bilbao Metropolitano.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS A DESARROLLAR EN EL ÁREA FUNCIONAL DEL BILBAO METROPOLITANO.

La valoración del planteamiento es favorable ya que los objetivos son acordes con los planteados en la revisión de las DOT.

ANÁLISIS DEL DOCUMENTO. CONSIDERACIONES TÉCNICAS:

1. MEDIO FÍSICO E INFRAESTRUCTURA VERDE



➤ Dokumentuaren inguruko hausnarketak Ingurune Fisikoari dagokionez:

Oro har, edukiaren gaineko aldeko balorazioa egiten da, eta LAGen berrikuspeneko helburuekin bat datorrela adierazten da.

Halere, diibergentzia puntual batzuk atzematen dira:

- i) Antolamendu Kategoriek eta Baldintzatzaile Gainjarriek LAGetan ezarritakoa bete behar dute:

-Antolamendu Kategoriak: izan behar dira
Babes Berezia, Ingurumen Hobekuntza, Basoa, Nekazaritza nahiz Abeltzaintza eta Landazabala, Mendi Larreak eta Gainazaleko Uren Babesa.

Nekazaritza nahiz Abeltzaintzako kategoria "Balio Estrategiko Handia" eta "Trantsizioko Landa Paisaia" kategorietan banatu daitezke, baina, txostenak dioenez, LPPak berriaz markatuko du bere araudian Nekazaritza eta Basoko LPSko kategorien banaketan egon daitekeen edozein aldaketak ez duela LPP hau aldatzea eragingo, eta aldaketa horretara egokitu daitekeela ala ez.

-Baldintzatzaile Gainjarriak: definitzen diren baldintzatzaileak sakon eta kontu handiz aztertu

➤ Reflexiones al documento en materia de Medio Físico:

En general se valora favorablemente el contenido y se menciona la correspondencia con los objetivos de la revisión de las DOT.

No obstante se detectan divergencias puntuales:

- i) Las Categorías de Ordenación y Condicionantes Superpuestos deben ajustarse a lo establecido en las DOT:

-Categorías de Ordenación: deberá ser
Especial Protección, Mejora Ambiental, Forestal, Agroganadera y Campiña, Pastos Montanos y Protección de Aguas Superficiales.

La categoría Agroganadera podrá subdividirse en "Alto Valor Estratégico" y "Paisaje Rural de Transición", pero el informe señala que de forma expresa el PTP señalará en su normativa que "*cualquier modificación que pudiera darse respecto a la subdivisión de las categorías del PTP Agroforestal, no conllevará la modificación de este PTP, pudiendo adecuar o no a dicha modificación*".

-Condicionantes Superpuestos: se deberán analizar en profundidad y con cuidado los condicionantes

beharko dira.

- **Espazio Libreen Sistema Orokorrak** Baldintzatzaile Gainjarri moduan definitzeak gatazkak eragin ditzake.
- **Hiri baratzeak** jar daitezkeen eremuak kategorietan tratatu beharreko erabilera moduan hartu beharko lirateke, eta ez Baldintzatzaile Gainjarri moduan.
- Azpiegitura berdearen eta grisaren arteko gatazka eremuetako eta nekazaritza eta abeltzaintzako eremu estrategikoetako Baldintzatzaile Gainjarriak zalantzan jartzen dira.

ii) LPPak ez ditu aztertzen lurzoru urbanizazineko erabilera onargarriak eta debekatutakoak, LAGen Ingurune Fisikoaren Erabilera Matrizearen berariazko aipamena egin behar delarik.<0}

➤ Dokumentuaren gainera hausnarketak Azpiegitura Berdeari dagokionez

Oro har, edukiaren aldeko balorazioa egiten da, eta aipatzen da LPPak aurrera egin beharko duela azpiegitura berdeen eta grisaren arteko garazka puntuetan gertatzen diren

que se definen.

- La definición de los **SGEL** como Condicionante Superpuesto puede generar conflictos.
- Las Áreas potenciales para **huertos urbanos** debieran contemplarse como un uso a tratar en las categorías más que como un Condicionante Superpuesto.
- Se ponen en duda los CS de áreas de conflicto entre la infraestructura verde y la gris, y las áreas agropecuarias estratégicas.

ii) El PTP no hace un análisis de los usos admisibles y prohibidos en el suelo no urbanizable, debiendo hacer una remisión expresa a la Matriz de Usos del Medio Físico de las DOT.

➤ Reflexiones al documento en materia de Infraestructura Verde

En general se valora favorablemente el contenido y se menciona que el PTP deberá avanzar en establecer medidas para la gestión de las interacciones y conflictos que se producen en los



interakzioak eta gatazkak kudeatzeko neurriak ezartzeko.

puntos de conflicto entre las infraestructuras verdes y grises.

2. LANDA HABITATA

Gai honetan ez dago inongo eragozpenik, testuan dagoen akats bat zuzentzea izan ezik.

2. HÁBITAT RURAL

No hay nada que objetar en esta materia, salvo la subsanación de una errata en el texto.

3. HIRI HABITATA

Dokumentuan adierazten diren helburuak eta jarduera ildoak bat datoz LAGen berrikuspenean jasotako gidalerroekin eta jarduteko politikekin.

3. HÁBITAT URBANO

Los objetivos y líneas de actuación manifestados en el documento son acordes a las directrices y políticas de actuación recogidas en la revisión de las DOT.

Bizitegien kuantifikazioari dagokionez

LPPan egindako azterketei dagokienez, esaten da ulertzen zailak direla eta amaierako emaitza ez datorrela bat LAGetan kuantifikatzeko ezarritako irizpideekin.

Koadro bat aurkezten da 8 urtera begirako bizitegien kuantifikazioaren datuekin, LAGen berrikuspenaren Hasierako Onespenaren testuinguruan egindako azterketa batean oinarrituta, eta datuak 2015ean eguneratuta. Koadro horren gainean, LPPak modu selektibo eta mugatuan ezarri ahal izango du Ereduaren osagaia.

Dioenez, LAGen irizpidea aplikatu beharko da, 8 urtera kuantifikatuta, hirigintzako planeamenduari erantzuteko.

Bizitegien kuantifikazioaren Lurralde Ereduaren kontzeptua udalerrri jakin

Respecto a la cuantificación residencial

Sobre los estudios realizados en el PTP se indica lo complicado de entender y que el resultado último no encaja con los criterios de cuantificación ya establecidos en las DOT.

Se presenta una tabla con los datos de cuantificación residencial a 8 años obtenida tras el análisis efectuado en el contexto de la Aprobación Inicial de la revisión de las DOT, con los datos actualizados de 2015. Sobre esta tabla el PTP podrá aplicar de manera selectiva y limitada la componente de Modelo.

Apunta que será necesario aplicar el criterio de las DOT cuantificado a 8 años para dar respuesta al planeamiento urbanístico.

El concepto del Modelo Territorial en la cuantificación residencial debe

batzuei aplikatu behar zaie modu “selektiboan” eta “mugatuan”.

Ados daude “lurzoru berriak ez birkalifikatzeko” planteamenduarekin (egoera puntualetan izan ezik), batzuen defizita konpentsatzeko besteen superabita erabiliz, eremuak birkalifikatuz, ahal denean.

Jarduera ekonomikoari dagokionez

Guztiz bat datoz LPPak Lurralde Eredurako planteatutako estrategiekin.

Lurzoruak Jarduera Ekonomikoetarako kuantifikatzeari dagokionez: Kalkuluko hainbat akats markatzen dira (esaterako, Aparkabisa dagoeneko JEko lurzoru moduan hartzen da, okupatutako azaleratik deskontatuta, eta, berez, Udalplanen Sistema Orokor moduan hartzen da); halaber, hutsik dagoen azalera, hektareatan, 2016ko zerrendan dagoena da, baina azken urteetan lurzoru berriak gehitu zaizkio.

Horren arabera, txostenak kalkulatzeko dituzten 16 urteetarako proiektatu den bilakaera (222,40 ha) eta Azalera Librea (802,35 ha), eta, eraginengatik eragindako zuzenketaren ondoren (urak hartzeko arriskua, maldak, eragin geoteknikoak, kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak...), 209,14 ha geratzen dira. Hau da, beharrak asetzeko behar denaren azpitik (%6).

aplicarse de manera “selectiva” y “limitada” a determinados municipios.

Se comparte el planeamiento de “no recalificar nuevos suelos” (salvo casos puntuales) compensando el déficit de unos con el superávit de otros, redensificando aquellos ámbitos en los que esto sea posible.

Respecto a la actividad económica

Se comparte plenamente las estrategias planteadas en el PTP para el Modelo Territorial.

Sobre la cuantificación de los Suelos para AAEE: Se señalan algunos errores en el cálculo (como la consideración de Aparkabisa como suelo de AAEE existente que se descuenta de la superficie ocupada, cuando en realidad es considerado en Udalplan como SG); y que la superficie vacante en Has es la que reza en el listado de 2016, ya que se han ido incorporando nuevos suelos estos últimos años.

Con ello el informe calcula la evolución proyectada para los próximos 16 años (222,40Ha) y la Superficie Vacante (802,35Has) que tras la corrección por afecciones (inundabilidad, pendientes, geotécnicas, suelos potencialmente contaminados....) queda en 209,14Has. Es decir, por debajo (un 6%) de lo necesario para cubrir las necesidades.



Halaber, adierazten da LPPak ez dituela baztertu behar kutsatuta egon daitezkeen lurzorua erabili daitezkeen lurzoruen sailkapenetik, eta urak hartzeko arriskua dutenak LPSaren arabera tratatu behar direla.

Industrialdeak solairu bat baino gehiagoko eraikuntzekin birdentsifikatzea proposatzen da.

Ez dadila Jarduera Ekonomikoen LPSko udalerrien kategorizazioa ahaztu: "lehentasunezko interesa", "hazkunde moderatua" eta "garapen txikia", JErako lurzoru antolatze politikak orokorrak ezartzeko.

Jerako lurzoruari buruzko azterketa eskasa dela jotzen da, Kanpoko Portuari atxikitako lurzoruari buruz edo horrek eragindakoari buruz, eta berdin aireportuari lotutako lurzoru logistikoari dagokionez.

Periferiako saltoki handien azalera mugatzeko proposamena azpimarratzen da, gaur egun tramitatzen ari den JE eta Saltoki Handietarako LPSaren Berrikuspen Partzialean proposatzen denaren arabera.

Plangintzak bateratzeari dagokionez

LPPa eskala egoki batera jaitsi beharko da, dokumentazio grafiko batekin,

También señala que el PTP no debe excluir los suelos potencialmente contaminados de la consideración de suelos con potencial de utilización, y que los inundables deben ser tratados de acuerdo al PTS.

Se aboga por la redensificación de polígonos con edificaciones en más de una planta.

Que no se olvide la categorización de municipios del PTS de AAEE en "interés preferente", "crecimiento moderado" y "bajo desarrollo", para establecer las políticas generales de ordenación del suelo para AAEE.

Se considera insuficiente el análisis de suelo de AAEE relativo o afectante al suelo adscrito al Puerto Exterior así como al suelo logístico vinculado al aeropuerto.

Se incide en la propuesta de limitación de la superficie de los grandes centros comerciales de periferia propuesta por la Revisión Parcial del PTS de AAEE y Grandes Centros Comerciales actualmente en tramitación.

Respecto a la compatibilización de planeamientos:

El PTP deberá descender a una escala adecuada, con una documentación

zeinean modu zehatzagoan identifikatuko diren bateratzeko eremu zehatzak, mugaketa zehatza ezarri, eta, are gehiago, eragindako plangintzek modu bateratuan jarraitu beharreko gidalerroak planteatuz.

Aipamen berezia egiten zaio itsasadarraren eremuari, eta esaten da LPPak gehitu eta osatu egin beharko duela etorkizuneko Bateratze Planerako irizpideekin egindako azterketa.

Iradokizunaren erantzuna:

Dokumentua idazteko hurrengo fasean iradokizun horiek kontuan hartuko dira.

Zehazki:

- Ingurune Fisikoari eta Azpiegitura Berdeari buruzko hausnarketak direla eta, LAGetan ezarritako Antolamendu Kategorietara egokituko dira, eta aipatzen diren Baldintzatzaile Gainjarriak berraztertuko dira.

Dokumentuaren erredakzioaren hurrengo faseetan sakonduko dira azpiegitura berdearen eta grisaren arteko gatazkak kudeatzeko neurriak.

- Bizitegi kuantifikazioa dela eta, beharrezkoa izango da LAGen berrikuspeneko bizitegi kuantifikazioaren arabera berrikustea, eta ondoren LEZ

gráfica en la que se identifiquen de manera más detallada, ámbitos concretos de compatibilización, estableciendo la delimitación concreta e incluso plantear las directrices a seguir de forma conjunta por los planeamientos afectados.

Con mención especial sobre el ámbito de la ría, señala que el PTP deberá incorporar y completar el análisis efectuado con criterios para el futuro Plan de Compatibilización

Contestación a la sugerencia:

Se tendrán en cuenta estas observaciones para la siguiente fase de redacción del documento.

En concreto:

- respecto a las reflexiones acerca del Medio Físico y la Infraestructura Verde, se ajustarán las Categorías de Ordenación a las establecidas por las DOT y reconsiderarán los Condicionantes Superpuestos que se mencionan.

En posteriores fases en la redacción del documento se profundizará en la definición de medidas para la gestión de los conflictos entre la infraestructura verde y la gris.

- Respecto a la cuantificación residencial, será necesario revisarla de acuerdo a la cuantificación residencial establecida en la revisión de las



ereduko osagaiaren arabera modulatu da, zeina LPPen eskumena den, eta udalerriek etxebizitza hartzeko duten gaitasuna baloratzen duen.

- Jarduera ekonomikoetarako lurzoruen kuantifikazioa dela eta, beharrezkoa izango da txostenean adierazitako irizpideen arabera berrikustea. Halaber, beharrezkoa izango da urteko okupazioaren ratioa berrikustea, izan ere, 2004 eta 2016 artean, lurzoruen okupazioaren erritmoa aurreko urteetan baino askoz txikiagoa da.
- Planeamenduak bateratzeari dagokionez, dokumentuaren erredakzioaren hurrengo faseetan horixe izango da gehien azpimarratuko den alderdietako bat, bereziki Itsasadarraren inguruan.

DOT, que posteriormente se modulará con el componente de modelo CMT que es competencia de los PTP y valora la capacidad de acogida de los términos municipales.

- Respecto a la cuantificación de los suelos para actividades económicas, será necesario revisarla de acuerdo a los criterios señalados en el informe. También será necesario revisar el ratio de ocupación anual, ya que el ritmo de ocupación de suelo entre 2004 y 2016 es mucho menor que el de los años anteriores.
- Respecto a la compatibilización de planeamientos, en las siguientes fases en la redacción del documento este será uno de los aspectos en los que más se incida, en especial en el entorno de la Ría.

Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritza Nagusia
La Dirección General de Cohesión del Territorio