

I SESIÓN PARTICIPATIVA (Sesión de contraste + Foro Ciudadano), sobre el DIAGNÓSTICO DEL PTP DE BILBAO METROPOLITANO

Fecha: 16/05/2017

Lugar: Salón de Plenos del Ayuntamiento de Basauri

Duración: 10:00 -13:00 y 18:00-21:00

Nº total de asistentes: Sesión de Contraste (12) + Foro Ciudadano (22)

Representantes de DFB

Nombre	Cargo
Ángel Anero Murga	Director General de Cohesión del Territorio
Idoia Garay	Jefa de Sección de Ordenación Territorial
Leire Zenigaoainandia	Sec. Ordenación Territorial
Elisa Cano	Sec. Ordenación Territorial
Domingo Ruiz Elua	Sec. Ordenación Territorial
Endika Campo	Sec. Ordenación Territorial

Técnicos/as

Nombre	Empresa
Aitor Sarria	Estudio-K
Cristina López	Basoinsa
Ana Izquierdo Lejardi	Inguru, Ingeniería y Gestión Ambiental
Iñaki Romero Fernández de Larrea	Paisaje Transversal
Aida López Urbaneja	Inguru, Ingeniería y Gestión Ambiental
Marta Villota	Paisaje Transversal

Presentación Institucional

Ángel Anero, Director General de Cohesión del Territorio abre la sesión dando la bienvenida a todas las personas asistentes. Agradece en especial a los técnicos y técnicas de Basauri el esfuerzo realizado, como anfitriones, por habilitar los espacios necesarios para el desarrollo de la jornada en el ayuntamiento de la localidad.

Ana Izquierdo, del equipo de participación, prosigue agradeciendo de nuevo la asistencia y explicando brevemente la importancia de la sesión en esta fase de Diagnóstico. El objetivo principal de la sesión es, por un lado, la **presentación de los resultados del Diagnóstico** por parte del equipo técnico, y por el otro, el **contraste de los mismos**, tanto con los técnicos y técnicas (en una *sesión de contraste* por la mañana) como con la ciudadanía (en un *Foro Ciudadano* por la tarde).

Asimismo, en esta primera sesión de apertura de los Foros Participativos, miembros de la **Diputación** comentan que desde ese mismo día está a disposición de toda la ciudadanía toda la información relativa al Diagnóstico del PTP de Bilbao Metropolitano en formato digital en la página web oficial.

Presentación del Diagnóstico

Durante los siguientes 45 minutos aproximadamente, **Aitor Sarria** de Estudio-K y **Cristina López** de Basoinsa toman la palabra para explicar los resultados principales del Diagnóstico.

Dinámicas de Trabajo

Iñaki Romero, de Paisaje Transversal, pasa a explicar la dinámica en la que las personas asistentes se reparten en 2 mesas, para que cada una trabaje sobre 2 de los 4 temas siguientes:

- A. Hábitat urbano: Vivienda, Actividades económicas y Compatibilización de planeamientos
- B. Aspectos sociales y económicos, Equipamientos y Cuestiones Transversales
- C. Medio Físico e Infraestructura verde, Hábitat Rural, y Paisaje y Patrimonio
- D. Movilidad y logística, Gestión sostenible de los recursos

Todas las mesas pasan por 4 fases:

1. Valorar las orientaciones propuestas, matizarlas y proponer otras.
2. Priorizar la importancia de las mismas.
3. Priorizar la urgencia de las mismas.
4. Proponer actuaciones y proyectos concretos para conseguir estas orientaciones.

Las personas integrantes de cada grupo cambian de mesa en la segunda fase, de tal modo que van rotando para pasar por las dos mesas.

En la sesión de la tarde, el Foro Ciudadano, dada la gran afluencia de participantes, se opta por hacer 4 grupos y trabajar un tema en cada uno.

Resultados

MESA 1 de la SESIÓN DE CONTRASTE:

- Medio Físico e Infraestructura verde, Hábitat Rural, y Paisaje y Patrimonio
- Movilidad y logística, Gestión sostenible de los recursos

Se dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** a las orientaciones relacionadas con la Movilidad Colectiva y el fomento de las medidas de protección sobre los recursos naturales y patrimoniales.

1. **Nueva propuesta:** Desarrollar Vías de Comunicación Ciclables y Peatonales en los ejes fluviales y/o ferroviarios obsoletos, como zonas de menor pendiente y estructurantes de núcleos urbanos.
En lugar de: “Aumentar el potencial de movilidad en bicicleta, estructurando y completando los trazados existentes y facilitando sus intercambios modales con el transporte colectivo”
2. **Nueva Propuesta:** Red de Transporte Colectivo: más extensa y versátil + Aprovechamiento de red-líneas existentes.
3. “Dotar a los principales cursos fluviales de espacios de laminación para el doble uso de esparcimiento y control de avenidas”
 - Amplían especificando que se deben poner medios para compatibilizar medios y usos.
 - Proponen los ejes fluviales como grandes conectores y receptores de la movilidad ciclista.
4. “Reducir la utilización del automóvil privado mediante el impulso de los transportes colectivos (**limpios**)”
 - Eliminación de la palabra “limpio” para priorizar el objetivo de la colectividad (algunos autobuses no son tan limpios, pero sí son colectivos).
 - Fomentar medidas para el uso del coche compartido (otra forma de colectividad, aunque no tan limpia).
5. “Fomentar las actuaciones de mejora ambiental en las áreas degradadas detectadas en el territorio (vertedero, escombreras, ruinas industriales, canteras, etc.)”
 - Consideran que es un área muy afectada en cuanto a esos impactos se refiere. Y comentan la posibilidad de mitigar dichos impactos mediante una normativa paisajística (Planes de Acción del Paisaje) y a una escala mayor.
6. “Poner en marcha medidas para proteger y ordenar el Paisaje Costero, Agroforestal, Minero y Urbano-Industrial”
7. **Nueva Propuesta:** Gestión del Paisaje a una escala mayor → Desarrollo del Plan de Paisaje de Bizkaia
 - Gestionar el Paisaje desde una escala mayor que la establecida por los Catálogos del Paisaje. Ampliar a la escala provincial, para tener una lectura más global del Paisaje y Patrimonio local.
8. “Proteger nuevos ámbitos de interés naturalístico y conectarlos a la red ecológica”
-

9. *“Crear una red comarcal de corredores ecológicos que tenga continuidad tanto con las áreas limítrofes como con la red de espacios verdes a nivel local”.*

De **GRAN IMPORTANCIA PERO MENOR URGENCIA**, enumeran las siguientes:

- 10. **Nueva Propuesta:** Elaborar herramientas de gestión tipo “Custodia del Territorio”
 - ACTUACIÓN: Fomento de la producción Forestal para apoyar la producción (Soberanía) energética. Por ejemplo, mediante el uso de calderas de astillas.
- 11. *“No deslocalizar la actividad agroganadera, ya que contribuye a la soberanía alimentaria.”*
 - Lo cual amplían con el reclamo de Normativas específicas en relación a la actividad agroganadera para facilitar o favorecer su desarrollo. No sólo normativa proteccionista.
- 12. *“Redactar en cada municipio su propio Plan de Acción para la Energía Sostenible (PAES), donde se defina su modelo energético”.*
 - Proponen establecer como criterio común que todos los municipios tengan Planes de Acción para lograr un consumo energético más sostenible (menor y con mayor porcentaje de renovables).
 - Revisión de la Normativa Autonómica energética e incidir en el objetivo de Mitigación, en relación con el cambio climático.

De **MENOR IMPORTANCIA** y hacia una **MENOR URGENCIA** enumeran las siguientes propuestas:

- 13. *“Conectar mediante **metro** (~~tren~~) el aeropuerto con el centro de Bilbao para transporte de viajeros.”*
 - Y lo amplían diciendo que la mejoría de la conexión con la **Universidad** debe ser prioritaria.
- 14. *“Conectar mediante tren el Puerto de Bilbao sin interferencia con núcleos urbanos para el transporte de mercancías”.*
- 15. *“Desclasificar los suelos de alto valor agrario calificados como urbanizables que no se hayan ejecutado”.*
 - Puntualizan la frase diciendo que han de ser sólo los suelos que “aún no han sido tocados / gestionados” para evitar sobrecostes en indemnizaciones.
- 16. *“Establecer criterios para la delimitación y ordenación de los núcleos rurales y la división de caseríos para evitar su abandono”.*
- 17. **Nueva Propuesta:** Analizar la problemática de los núcleos rurales que lo han dejado de ser por la legislación”.
- 18. *“Crear un billete único para el transporte público”.*
- 19. *“Elaborar un catálogo de montes protectores, que genere una gestión forestal adecuada: más selectiva y menos intensiva”.*
- 20. *“Fomentar otras fuentes de ingreso relacionadas con los productos agrarios y el agroturismo”.*

- 21. *“Mejorar la movilidad y la conectividad (~~con~~) del exterior del área metropolitana **con las estaciones principales** (~~a través del ferrocarril~~) de alta velocidad”*
 - Lo prioritario es conectar los municipios del extrarradio con las estaciones de donde va a partir el TAV.
- 22. *“Identificar posibles conflictos entre la infraestructura verde y las “grises”, y establecer medidas para la gestión de esas interacciones”.*

MESA 2 de la SESIÓN DE CONTRASTE:

- Aspectos sociales y económicos, Equipamientos y Cuestiones Transversales
- Hábitat urbano: Vivienda, Actividades económicas y Compatibilización de planeamientos

Se dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** en orden, a las siguientes orientaciones:

1. *“Abordar la regeneración de los suelos industriales obsoletos y vacantes, y dotarse de instrumentos de gestión y financiación para ello”*
 - Apuntan que en Arrigorriaga existe mucho suelo industrial fragmentado y debaten sobre cómo se debería intervenir/ cómo hacer un redimensionamiento del mismo.
 - Proponen analizar “caso por caso” la actividad económica real.
 - La Baskonia es una gran oportunidad de suelo industrial contaminado vacante.
 - Es una solución necesaria, pero requiere dinero y hay que dedicarlo.
2. *“Seguir fomentando un modelo territorial compacto con mezcla de usos, tanto del uso residencial con actividades compatibles como entre actividades económicas”.*
 - Proponen que en el PGOU se admitan más mezclas de usos.
 - Actividades económicas contiguas o mezcladas con el uso residencial “usos mixtos”.
3. *“Redensificar ámbitos en los que el planeamiento contemplaba bajas densidades”*
4. *“Favorecer la creación de actividad en suelos situados en torno a paradas de transporte público de alta capacidad”*
 - Proponen paradas asociadas a actividades económicas.
5. *“Asegurar que los nuevos hogares que se creen se ubiquen en zonas que ya estén dotadas de las infraestructuras necesarias”*
 - Proponen transporte público municipal que conecte con las principales redes de transporte.
 - Creación de apeaderos en Arrigorriaga.
 - No es posible asegurarlo, es una voluntad.
6. *“Generar una red que conecte los municipios a los distintos equipamientos, a partir del Camino de Santiago, el Anillo Verde de Bilbao, la senda del mar y el Cinturón de Hierro”.*
 - Se trataría de una idea más amplia de puesta en valor.
 - Red turística que englobe el patrimonio socio-cultural y ponga en valor los recursos turísticos.
7. *“Plantear una ordenación global y equilibrada del entorno de la Ría de Bilbao, y una compatibilización de sus planeamientos municipales”.*
 - Señalan que ya se hace. Se trata de fomentar la compatibilización entre diferentes planes.
8. Nueva Propuesta: Eje de transformación en la Ría de Bilbao.
 - La Ría como espacio multifuncional y ordenado; en TODOS los municipios.
 - Tratar la Ría como un ámbito global; un eje de transformación.
9. *“Analizar la posible desclasificación (de urbanizable a rústico) de zonas de baja densidad”.*
 - No se llega a un acuerdo

En un segundo plano con **MENOR IMPORTANCIA** y hacia una **MENOR URGENCIA** en orden:

- 10. *“Reducir el desequilibrio entre oferta de empleo y población a través del fomento de la actividad en los municipios con mayor necesidad”.*
 - Proponen nuevos edificios con posibilidad de uso terciario.
 - Es un lujo poder vivir donde trabajas, pero la aspiración suele ser inversa.
- 11. *“Regenerar **y o activar** la Ría para que pueda servir de espacio y uso público”*
 - En algunas partes la solución será más renaturalizar y en otras será más reactivar, la ría no puede ser un continuo natural, está muy artificializada.
- 12. *“Elaborar un inventario exhaustivo de los suelos industriales realmente disponibles para su optimización”.*
- 13. *“Responder al incremento de la demanda de equipamientos **y/o vivienda** sociales debido al envejecimiento de la población.*
- 14. *“Orientar las propuestas de vivienda hacia la puesta en el mercado de la vivienda vacía, la reconversión y la redensificación”.*
 - Parece positivo, en algunos municipios ya se grava la vivienda vacía, pero es difícil ponerla en el mercado.
- 15. *“Promover el comercio urbano ~~frente a grandes equipamientos comerciales y limitar la superficie máxima de estos últimos~~”.*
 - No es posible limitar las nuevas superficies, por la Directiva Europea y porque si hay oferta es difícil rechazarla.

Se desecharon las siguientes orientaciones:

- 16. *“Promover que no se califique nuevo suelo industrial en los próximos 16 años”.*
 - Es demasiado taxativa y no parece procedente.
- 17. *“Redensificar y consolidar los desarrollos más recientes para favorecer nuevos nodos de centralidad en torno a las cabeceras municipales y las zonas mejor conectadas”.*
- 18. *“Evitar el desarrollo de nuevos polígonos industriales de gran superficie por la limitación espacial del territorio”*
- 19. *“~~Obligar~~ a que los nuevos parques tecnológicos estén ubicados en ámbitos colindantes a las ciudades **y cerca de transporte público**”*

MESA 1 del FORO CIUDADANO:

- Movilidad y logística, Gestión sostenible de los recursos

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

1. *“Reducir la utilización del automóvil privado mediante el impulso de los transportes colectivos limpios”.*
 - Lo cual amplían, proponiendo el desarrollo de aparcamientos disuasorios para residentes.
 - Proponen la mejoría de la señalética en las salidas del metro (utilizando hitos de referencia, tipo Ayuntamiento, Polideportivo, Centro cultural, etc... en vez de los nombres de las calles).
 - Comentan que hay otros métodos como compartir el coche o el fomento del transporte laboral (aportan la referencia del estudio realizado por Comisiones Obreras con objeto de eliminar las facilidades de aparcamiento o regularlo).
 - Comentan la excesiva acumulación de plazas de parking en la Avenida Cervantes, lo cual hace que la gente no utilice el transporte público, sabiendo que allí tienen una gran disponibilidad.
2. **Nueva Propuesta:** Aprovechamiento de antiguas vías de tren de Arratia.
3. *“Crear un billete único para el transporte público”*
 - Matizando la necesidad de una tarifa única e igualitaria.
4. *“Aumentar el potencial de movilidad en bicicleta, estructurando y completando los trazados existentes y facilitando sus intercambios modales con el transporte colectivo”*
 - Puntualizan que ha de ser una movilidad sostenible, pero también accesible.
 - Plantean adaptar los vagones de los trenes de cercanías para poder llevar bicis.
 - Imprescindible conectar con centros de estudios y polígonos industriales y remarcan que se ha de comenzar por las cercanías a Bilbao, como Basauri, cuyos trazados están a poco de estar completamente conectados.
5. *“Redactar en cada municipio su propio Plan de Acción para la energía Sostenible (PAES), donde se defina su modelo energético”*
 - Se ha de abrir la información para que la ciudadanía lo pueda interpretar y valorar.
6. *“Conectar mediante tren (metro) el aeropuerto con el centro de Bilbao para transporte de viajeros”*
 - Optimizando las infraestructuras existentes (como la Vía Vieja de Lezama).
7. **Nueva Propuesta:** Reestudiar la variante sur ferroviaria.
8. **Nueva Propuesta:** Valorar la posibilidad de eliminar el trazado Renfe Basauri-Ollargan-Abando, aprovechando la infraestructura tangencial si se llega a construir el TAV, VSF, eliminando el impacto del tren en el centro de Basauri.
9. *“Desarrollar una red más extensa de transporte colectivo en plataforma exclusiva (bus o tranvía) para una mayor fiabilidad horaria”.*

10. Nueva Propuesta: Modelo de ciudad erróneo, de postal. Propuesta para mejorar la movilidad hacia los centros universitarios, trasladándolos a zonas más desindustrializadas y céntricas (tipo Zorrozaurre) para facilitar la movilidad en bici y la actividad social y peatonal.

MESA 2 del FORO CIUDADANO:**- Medio Físico e Infraestructura verde, Hábitat Rural, y Paisaje y Patrimonio**

Se dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** a las orientaciones que tenían que ver con el tema agrario:

1. *“No deslocalizar la actividad agroganadera, ya que contribuye a la soberanía alimentaria”.*
 - Lo ven tan esencial como decir “se trata de trabajar, comer, vivir” y para ello consideran esencial la agricultura de cercanía (como un medio sostenible de vida y de consumo).
2. *“Desclasificar los suelos de alto valor agrario calificados como urbanizables que no se hayan ejecutado”.*
 - Proponen crear bancos de semillas y bancos de tierra como apoyo para los agricultores, fomentar más ayudas de este tipo.
3. *“Fomentar otras fuentes de ingreso relacionadas con los productos agrarios y el agroturismo”.*
 - Potenciar la cultura y las costumbres del mundo rural vasco (a través de la divulgación, la educación y sensibilización acerca de estos paisajes, más escasos, en la zona de Bizkaia)

Con ese nivel de importancia, pero con un requerimiento **MENOS URGENTE** por ser más general, se consideró el tema de la red ecológica:

- 2b. *“Crear una red comarcal de corredores ecológicos que tenga continuidad tanto con las áreas limítrofes como con la red de espacios verdes a nivel local”.*
 - A nivel general y con la regeneración del bosque autóctono en aquellas zonas de enlace.

También en lugar preferente, pero con menor urgencia (en cuanto a la necesidad de su ejecución por ser un tema que irá desarrollándose o implantándose a largo plazo), se coloca el tema forestal.

- 3b. *“Elaborar un catálogo de montes protectores, que genere una gestión forestal adecuada: más selectiva y menos intensiva”.*
 - Según zonas, se propone ir sustituyendo las especies alóctonas por el robledal autóctono, ¿y conservar los pastos??

Sobre ello se reivindica más atención al monte que parece muchas veces “abandonado” (sin guardas, sin gestión, etc...). Discrepancia a la hora de concretar la acción (quizá en el lenguaje utilizado más que en lo que pretendía decirse) sobre “mantener limpios y desbrozados los montes”, pues no siempre es adecuado eliminar el sotobosque por su posible riesgo de incendio, sino más bien lo contrario, mantenerlo por su mayor biodiversidad, conservar los estratos del bosque sobre todo en zonas de menor riesgo de incendios y basar la gestión en otro tipo de actuaciones (por ejemplo, para que prosperen los ejemplares de porvenir).

NOTA: [En el documento, la orientación se cita así: elaboración de un “Catálogo de montes con función protectora”. Esto, en realidad, se refiere más a montes de propiedad privada que se declaran como tales por cumplir funciones protectoras o socioambientales (conservación de suelos y de los recursos hídricos, regeneración, lucha contra la erosión, protección de fauna y flora, el mantenimiento de los equilibrios ecológicos y sistema vitales esenciales, preservación de la diversidad genética). Suelen ser aquellos bosques que se hayan en las cabeceras de las cuencas y que ayudan a regular el régimen hídrico].

Le sigue en importancia y con gran urgencia:

4. *“Dotar a los principales cursos fluviales de espacios de laminación para el doble uso de esparcimiento y control de avenidas.”*
 - Lo consideran urgente en el sentido del alto grado de degradación en que se encuentran muchos tramos de los ríos, considerados como corredores fluviales de enorme valor ecológico. Enorme preocupación por las riberas del río Nervión.
 - Urgentes, por tanto, son acciones como la regeneración de la vegetación de ribera (“y bosques con función de protección del ciclo hidrológico y regulación del caudal y la erosión del suelo”)
 - Aprovechar para mejorar la comunicación con bidegorris.
 - Con esto se plantea la cuestión del patrimonio industrial, de aquella infraestructura pesada que aún se encuentra a orillas del cauce y que por coste, legislación o valor patrimonial no puede ser desmantelada. Se propone el estudio de determinadas estructuras para su futura rehabilitación con nuevos usos e incorporarlas a la infraestructura verde.
5. *“Poner en marcha medidas para proteger y ordenar el Paisaje Costero, Agroforestal, Minero y Urbano-Industrial”*
 - La orientación es muy general, de algún modo engloba todo lo que se dice anteriormente en cuanto a que el paisaje se ordena y protege a través de aquellas acciones

Otro tema o preocupación que añadieron fue **el ruido**, de qué manera podría amortiguarse el impacto acústico que se percibe por carreteras e infraestructuras en muchos de los lugares donde viven...

MESA 3 del FORO CIUDADANO:

- Hábitat urbano: Vivienda, Actividades económicas y Compatibilización de planeamientos

Las orientaciones a las que se les dio **MAYOR IMPORTANCIA Y URGENCIA** fueron las siguientes, en orden de prioridad:

1. *“Reducir el desequilibrio entre oferta de empleo y población a través del fomento de la actividad en los municipios con mayor necesidad”.*
 - A lo que puntualizan con la negativa al desarrollo tanto de nuevos parques tecnológicos como de empleos aislados.
 - Hace falta reutilizar los pabellones vacíos para industria de transformación.
 - Se fijan en el peligro de tomar Basauri como una ciudad-dormitorio.
2. *“Plantear una ordenación global y equilibrada del entorno de la Ría de Bilbao, y una compatibilización de sus planeamientos municipales”*
 - Regenerar la orilla de Baskonia para ocio.
 - Renaturalizar y ubicar actividades de ocio en zonas verdes.
3. *“Seguir fomentando un modelo territorial compacto con mezcla de usos, tanto del uso residencial con actividades compatibles como entre actividades económicas”*
4. *“Orientar las propuestas de vivienda hacia la puesta en el mercado de la vivienda vacía, la reconversión y la redensificación y rehabilitación”*
 - Puntualizan insertando el concepto de rehabilitación.
 - Y se preguntan ¿Cómo financiar la rehabilitación?
 - Se profundiza sobre las problemáticas del acceso a la vivienda y su alto precio en Basauri.
5. *“Asegurar que los nuevos hogares que se creen se ubiquen en zonas que ya estén dotadas de las infraestructuras necesarias y equipamientos”*
 - Comentan que los crecimientos no han ido unidos a nuevas infraestructuras
 - Necesidad de equipamientos de escala cercana.
 - Básicos: Transporte, salud, educación y deporte
6. *“Redensificar ámbitos en los que el planeamiento contemplaba bajas densidades”*
 - Se debate sobre la Torre de Bolueta, ¿tiene sentido un edificio tan alto fuera de Bilbao?
 - Reclaman edificaciones no tan altas y buscar alturas medias.

MESA 4 del FORO CIUDADANO:

- Aspectos sociales y económicos, Equipamientos y Cuestiones Transversales

Dentro del grupo que trabajó sobre estos aspectos, no se llegó a priorizar a nivel de importancia ni urgencia, por lo que no se debe tener en cuenta el orden en el que se presentan las orientaciones a continuación:

- “Responder al incremento de la demanda de equipamientos sociales debido al envejecimiento de la población”.
- “Promover el comercio urbano frente a grandes equipamientos comerciales y limitar la superficie máxima de estos últimos”.
 - Proponen buscar también la industrialización para asegurar la producción y distribución local.
- “Obligar a que los nuevos parques tecnológicos estén ubicados en ámbitos colindantes a las ciudades”
 - Puntualizan que primero se ha de mirar si es necesario ocupar nuevo suelo.
- “Elaborar un inventario exhaustivo de los suelos industriales realmente disponibles para su optimización”
- “Evitar el desarrollo de nuevos polígonos industriales de gran superficie por la limitación espacial del territorio”
 - Proponen fomentar la recogida selectiva de residuos, y apostar por las energías renovables y el ahorro energético.
- “Promover que no se califique nuevo suelo industrial en los próximos 16 años”
- “Regenerar y renaturalizar la ría para que pueda servir de espacio y uso público”.
- “Abordar la regeneración de los suelos industriales obsoletos y vacantes, y dotarse de instrumentos de gestión y financiación para ello”.
 - Comentan que se ha de apostar por la regeneración / rehabilitación urbana porque genera más puestos de trabajo.
- Nueva Propuesta: Relocalizar las actividades económicas, las industrias y los centros educativos.
- Nueva Propuesta: Regular y ser equitativos en la ordenación urbana, no dejando que los ayuntamientos hagan lo que quieran